

# SUDÁN: LA GUERRA OLVIDADA

## Nuestro silencio nos hace cómplices

Sudán no tiene petróleo, ni materias primas. Por lo tanto, no es objeto de deseo de nadie. Allí han muerto y siguen muriendo centenares de miles de personas, por la guerra, por el hambre, por la inanición, por los éxodos masivos.... Pero, no son noticia para los medios de comunicación. A lo máximo, hace unos días ha intervenido el Secretario de Estado de EE.UU, Colin Powel, más con buenas palabras que con acciones decisivas para terminar con la catástrofe humana.

Incluimos dos informes, "El conflicto de Sudán" y "Sudán: La guerra olvidada", que nos permiten conocer en profundidad la actual situación del Sudán, así como los orígenes de su crisis humanitaria, a su vez incluimos distintos informes de Amnistía Internacional y distintas agencias que nos reflejan en toda su crudeza la situación desesperada que se sufre en aquel país.

En los informes citados, se ofrece la posibilidad de acudir a mayor información utilizando las claves que posibilitan acceder a otras páginas web vinculadas

## EL CONFLICTE DE SUDAN

Observatori / Solidaritat. 9/07/04

### 1. El conflicte

El conflicte es basa principalment en l'enfrontament entre el règim islamista del nord i el moviment rebel de l'Exèrcit Popular d'Alliberament del **Sudan** (SPLA), del sud. Mentre el règim del nord, liderat per Omar al-Bashir, pretén convertir el país en un Estat Islàmic, el SPLA lluita per la independència del sud, que compta amb una població principalment cristiana i multiètnica.

La regió del nord està econòmicament més desenvolupada, però té poques matèries primeres i recursos naturals, com per exemple el petroli i l'aigua, els jaciments de la qual es troben principalment en el centre del país, en la imaginària frontera entre el nord i el sud i, per tant, disputada per ambdues parts.

Aquest conflicte ha causat dos milions de víctimes mortals i ha provocat el desplaçament de 4,4 milions de persones en els últims 16 anys.

## 1.1 Origen i evolució del conflicte:

Quan en 1953, anglesos i egipcis, els senyors colonials del **Sudan** des de 1899, van signar un acord a Khartoum, la capital oficial del país, en el qual es garantia la total independència del **Sudan** en el termini de tres anys, no podien imaginar la transcendència que aquest fet suposaria per al país africà un temps després. Així, ja en 1955, el govern de transició que devia donar pas a un **Sudan** independent, començarà a rebre fortes pressions per part dels islamistes radicals del nord fent que en 1956 esclati la primera guerra entre el nord i el sud del país, un sud de majoria cristiana i multiètnica, i desencadenant un violent conflicte que submergirà en la misèria a ambdues parts del **Sudan**.

En 1958 es produirà un cop d'estat que situarà en el poder al president Abboud, que sis anys després serà enderrocat mitjançant un altre cop d'estat, creant-se un clima d'inestabilitat en el conjunt del país, que serà aprofitat en 1969 per John M. De Garang per a constituir en el sud un govern rebel. Aquest fet reactivarà la guerra civil causant la mort a centenars de milers de persones. Malgrat tot, una porta a l'esperança s'obria en 1972 amb la signatura en Addis Abeba d'un acord de pau entre les dues parts, que establia un alt-el-foc i el dret a l'autodeterminació del **Sudan** del sud. Aquest acord procuraria una calma relativa en el país durant 11 anys.

No obstant això la història es repetia de nou quan en 1980 el Govern democràtic de Nimeiri va començar a sofrir pressions per part del Partit Islàmic Nacional ( PIN ), presidit per Hassan el-Turabi, fet que produiria una crisi de la qual el sud va pretendre aprofitar-se al reivindicar la divisió d'aquesta zona en tres províncies. Davant tal proposta, el nord va reaccionar amb la derogació de l'autonomia del sud, i en 1983, el general Omar al-Bashir, president del **Sudan** del nord, va promulgar per a tot el país les "lleis de setembre" que preveïen càstigs com l'amputació de les extremitats en cas de robatori, i que produïrien un nou esclat de guerra civil.

Serà en aquesta segona etapa de la guerra quan es crea en el sud l'[Exèrcit Popular d'Alliberament del Sudan \( SPLA \)](#) i quan el conflicte es torna més violent i mortífer que durant la primera, a causa de la utilització d'armament modern i més sofisticat, l'ús de grups paramilitars, i la utilització d'ajuda humanitària i aliments com armes de guerra per part del Govern.

La situació empitjorarà en 1989, quan un cop d'estat instaurarà un règim revolucionari islàmic en el nord que, en 1991, implantarà la "sharia" i alimentarà

encara més la guerra. És a partir d' aquest moment que el conflicte adquireix connotacions religioses quan el seu origen responia a lluites per l' aigua, el petroli, la terra i els conflictes ètnics.

## 1.2 Situació actual del conflicte:

Després de l' 11 de setembre la situació sembla que pot millorar-se degut al fet que els EUA han començat a intervenir en el conflicte sudanès promovent una sèrie de converses que han derivat en un conjunt de treves i acords de lliure trànsit d'ajuda humanitària.

Així, al juliol de 2002, es van iniciar converses de pau en "Machakos" ( prop de la capital de Kenya ), entre el govern d' Omar al-Bashir i l' Exèrcit Popular d' Alliberament de **Sudan** (SPLA), que van acabar amb la signatura del [protocol d' acord de 20 de juliol](#) en el qual s' establia un alt -el-foc, el compromís de negociar una nova organització política al **Sudan**, i un referèndum d' autodeterminació. L' acord també suposava el compromís d' obrir un període transitori de sis anys, durant el qual el sud comptaria amb un Estatut d' Autonomia i la "sharia" no seria aplicada en aquesta zona.

A aquest acord van seguir la "[Llei per la Pau](#)", "[Machakos II](#)" i "[Machakos III](#)". En aquest últim, de 18 de novembre de 2002, es va pactar un repartiment de les riqueses del país.

Actualment el **Sudan** és un país fragmentat, un escenari de múltiples batalles en el qual els grups armats que luiten entre sí estan dividits en faccions. Afortunadament, la comunitat internacional ha respost a l' emergència i l' auxili està sent proporcionat. No obstant això, no hi ha encara un interès clar per buscar una solució d' arrel a la guerra i el problema de la fam al **Sudan**, sinó que més aviat la indiferència política regna, la violència i la mort continuen i els senyors de la guerra s' enriqueixen.

## 2. Actores:

- Omar al-Bashir: president de la República del **Sudan** i líder del règim islamista del nord. Va pujar al poder amb un cop d' estat en 1989 que posava fi al govern del president electe Sadiq al-Mahdi per a instaurar un règim militar. El seu govern es caracteritza per l' ambigüitat, i per la forta influència dels fonamentalistes del FIN, que li han dut a practicar una política d' islamització i implantació de la sharia que ha aïllat més encara el conflicte en el sud.

[Biografia](#) (Castellà). [Biografia](#) (Anglès).

- John M. De Garang: Líder del SPLA, va ser el fundador d'aquest grup rebel en 1983. Va estudiar a EEUU i es va formar militarment en l'Exèrcit sudanès fins que decidirà liderar la revolta del sud. Es sap poca cosa sobre la seva persona i la seva política també ha estat bastant confusa fins al punt d'arribar a rebutjar entrar en el govern o no tenir una idea clara de quines són les seves propostes i objectius per a una futura solució al conflicte sudanès.

#### [Biografia](#) (francès)

- Exèrcit Popular d'Alliberament de **Sudan** (SPLA): Grup rebel del sud de **Sudan** que lluita per la seva independència i que va ser fundat en 1983 per John Garang. El SPLA es va crear per a lluitar contra el govern d'Omar al-Bashir quan aquest va decretar les famoses "lleis de setembre" d'aquell mateix any.

Al principi, va plantejar com a objectius realitzar la unitat nacional i instaurar el socialisme, en un marc de respecte de l'autonomia del sud i de la llibertat religiosa. No obstant això, diferències pel que fa als objectius, han dut al SPLA a sofrir diverses escissions.

#### [Global Security](#) (Anglès). [Més informació](#) (Anglès).

- Front Islàmic Nacional (FIN): Partit polític amb forta presència en el govern. El seu líder és Hassan al-Turabi. Aquest és el partit fonamentalista islàmic per antonomàsia a **Sudan**, i té un gran pes polític i una enorme influència sobre la política del govern d'Omar al-Bashir. Tant és el seu poder que fins i tot s'arriba a afirmar que aquest és el partit que veritablement controla les regnes de la política del país. No obstant això, el seu líder, Hassan al-Turabi, ha estat pres fins el mes d'agost a causa de la seva "intromissió" pel que fa als assumptes del president al-Bashir.

#### [Front Islàmic Nacional](#) (Anglès).

- Aliança Nacional Democràtica (AND): Proscrita agrupació sudanesa de partits d'oposició, de sindicats i de grups d'oposició armada en l'exili, que conformen la major aliança política de la Història del **Sudan**. En 1989, l'Aliança Nacional Democràtica va signar la [Carta Nacional](#) contra el cop d'estat d'aquell mateix any i contra el règim militar que es va instaurar. Aquesta Carta Nacional va ser signada per 13 partits polítics, 56 unions i federacions, faccions armades i altres personalitats del país. La seva estructura es basa en un Congrés que es reuneix una vegada cada dos anys, un Consell amb els líders de totes les formacions, i un Executiu dedicat plenament al treball de l'organització.

## [Aliança Nacional Democràtica](#) ( Anglès y àrab).

- Països estrangers: En quant a països d'Àfrica es refereix, Uganda, Eritrea i Etiòpia donarien suport als rebels del sud, mentre que Egipte ho faria a **Sudan** del nord.

Ja fora del continent africà tenim països com la República Popular Xinesa i Iran que subministren armes a **Sudan** del nord a canvi de petroli, i països occidentals com França, EUA, Canadà i Alemanya amb inversions en el país en qüestions petrolieres.

### 3. Recursos:

[Article publicat per la revista "Nación Árabe"](#) que descriu la política dels EUA pel que fa al **Sudan**. A més, ofereix diferents links amb altres articles sobre el conflicte sudanès.

[Article aparegut en el diari iberoamericà "La insignia"](#) i que fa una anàlisi sobre la internacionalització del conflicte del **Sudan** i descriu les polítiques i interessos de tots els actors internacionals que participen en ell.

[Pàgina web del Sudan que ofereix una àmplia informació del país:](#) Notícies i links amb tots els mitjans de comunicació del **Sudan**, Sistema de govern, Educació, Societat i Cultura, Dades geogràfiques i econòmiques... Pàgina web imprescindible per a informar-se sobre el país i per a estar al corrent de les últimes notícies.

Pàgina web que ofereix les [últimes notícies del Sudan](#).

[Pàgina web que ofereix informació general sobre el Sudan](#) i destaca per ser molt variada. No obstant això, no és excessivament completa i a més, la trobem en anglès.

Pàgina de [notícies de Yahoo](#) sobre el **Sudan**. Anglès.

### 4. Dades del país:

[Dades geogràfiques, de població, econòmiques, polítiques, de govern...](#)

[Informe sobre el desenvolupament humà de NNUU](#) amb dades referents al **Sudan**.

[Informació política sobre el Sudan](#) amb informació de partits polítics, organitzacions, mass-medias...

## 5. Mapes:

[Mapa general del Sudan i de refugiats.](#)

[Mapa general.](#)

[Mapa polític del Sudan.](#)

## SUDÁN: LA GUERRA OLVIDADA

**CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ (CIP), MARIAN HEMS, 1997**

### Resumen

En Sudán se libra una guerra olvidada que dura cuatro décadas y que ha producido, desde 1983, un millón de muertos, entre dos y tres millones de desplazados y una crisis humanitaria constante. Después de alcanzar la independencia del colonialismo británico en 1956, Sudán ha conocido sólo siete años de paz en los enfrentamientos entre el norte islámico y el sur no musulmán.

El conflicto entre el Gobierno y los grupos rebeldes cristianos y animistas del sur del país es aparentemente una lucha entre el intento del primero de imponer el Islam en el conjunto de la sociedad y los movimientos que se resisten. Sin embargo, en este país rico en petróleo y tierras fértiles, que alberga a 600 subgrupos étnicos, las raíces del conflicto se encuentran en la competencia por recursos -algunos de ellos cada vez más escasos debido a la agricultura intensiva -, y en el racismo de los que se identifican como árabes hacia los negros africanos. La religión es, en realidad, un instrumento de legitimación y un factor de cohesión.

Internacionalmente, Sudán tiene una alianza estrecha con Irán y problemas con Egipto por el apoyo de Jartum a los fundamentalistas islámicos que luchan contra el Gobierno de El Cairo y por el control de parte de la cuenca del Nilo. EE UU considera a Sudán como un Estado que impulsa el terrorismo, y por ello apoya a Etiopía, Eritrea y Uganda como forma de contención.

En abril de 1996 se firmó un frágil acuerdo de paz entre el Gobierno y cinco facciones rebeldes, que prevé celebrar un referéndum de autodeterminación para el sur en cinco años. Por otra parte, el EPLS principal grupo armado opositor del sur, se ha aliado con grupos tradicionalistas del Norte en su lucha contra el Gobierno.

## Indicadores básicos

<p><b>Capital:</b> Jartum</p> <p><b>Superficie:</b> 2.503.890 KM2 (el país más extenso de África, cinco veces mayor que España).</p> <p><b>Población:</b> 31 millones de habitantes (est. 1996), con un crecimiento del 2,8% anual. Sudán tiene la tasa de crecimiento demográfico más alta del continente africano. Se calcula que antes de 30 años duplicará su población actual.</p> <p><b>Composición étnico-cultural:</b> 19 grupos principales (árabes sudaneses: 49.1%; dinkas: 11.5%; nuba: 8.1%; beja: 6.4%; nuer: 4.9%; azande: 2.7%, entre otros) y 597 subgrupos.</p> <p><b>Religiones:</b> 60% musulmanes sunitas, 15% cristianos, 25% religiones africanas tradicionales, animistas.</p> <p><b>Lenguas:</b> Árabe (lengua oficial, hablada por el 60% de la población), inglés (lengua franca en el sur del país), suajili (en el este) y otros 115 dialectos africanos.</p> <p><b>Gobierno:</b> Dictadura militar. El general Omar Hasán al Bashir asumió la presidencia tras un golpe de Estado. Hasán al Turabi, del Frente Nacional Islámico, es el ideólogo del régimen.</p>	<p><b>Esperanza de vida:</b> 53 años.</p> <p><b>Mortalidad infantil:</b> 78%</p> <p><b>Principales causas de muerte:</b> malaria, disenteria, kala azar (leishmaniosis visceral), tuberculosis, SIDA y malnutrición.</p> <p><b>Inflación:</b> 150%</p> <p><b>Deuda externa:</b> 16.000 millones de dólares.</p> <p><b>Producto Nacional Bruto:</b> 7.500 millones de dólares</p> <p><b>Renta per cápita:</b> 480 dólares al año</p> <p><b>Gasto militar por habitante:</b> 83 dólares anuales</p> <p><b>Principales países a los que exporta:</b> Arabia Saudita, Reino Unido, Italia, China, Japón, Suecia.</p> <p><b>Principales países a los que compra productos:</b> Arabia Saudita, Reino Unido, Egipto, Alemania, EE UU</p>
---	--

Fuentes: *Country Profile*, Economist Intelligence Unit, Londres, 1996; *Encyclopaedia Britannica*, Book of the Year 1996 y 1997

## Introducción

Pese a su posición estratégica -puente entre África central y el Mar Rojo -, su control sobre gran parte del caudal del Nilo y sus abundantes recursos naturales -entre ellos vastos yacimientos de petróleo-, la guerra civil sudanesa ha atraído escasa atención de los Estados de la comunidad internacional, que la han considerado un problema interno. Pero la escalada de tensión que se registra desde octubre de 1996 entre Sudán y sus vecinos africanos hace temer que este conflicto desestabilice toda la región del Cuerno de África y sumerja al mayor país del continente en una desintegración similar a la que soportó Somalia a principios de los años 90. "No es una exageración" - afirma el experto en la región John Prendergast- "prever la posibilidad de que una guerra de más grandes proporciones se desarrolle en torno a la ideología y a los recursos, especialmente por la propiedad y el uso de las aguas del Nilo".

En 1997, la guerra entre el Gobierno sudanés y las fuerzas rebeldes ha traspasado las provincias del sur para extenderse a las fronteras orientales con Eritrea y Etiopía, donde los insurgentes del Ejército Popular de Liberación de Sudán (EPLS) y

otros grupos están logrando las mayores victorias militares de los últimos seis años. Uganda, Etiopía y Eritrea apoyan a los insurgentes. A la vez, Uganda acusa al Gobierno de Sudán de proporcionar apoyo al grupo armado milenarista Ejército de Resistencia del Señor. Se está produciendo, así, un creciente internacionalización del conflicto.

## **Raíces del conflicto**

### **El legado colonial**

El conflicto se ha venido describiendo en términos de rivalidad étnica y religiosa entre el norte de Sudán, árabe e islamista (alrededor del 50-60% de la población), y las comunidades negras del sur, donde el cristianismo convive con las creencias animistas. Las tensiones entre comunidades se remontan al siglo **XIX** cuando árabes y musulmanes del norte realizaba expediciones hacia el sur para capturar esclavos entre la población de origen africano.

Todos los gobiernos poscoloniales de Jartum, democráticos o no, han intentado "arabizar" Sudán en diversos grados y en algunos casos extender el modelo de Estado islámico y centralizado a todo el país. En el n encuentra la mayor parte de la actividad comercial y agrícola, así como las redes de transporte ferroviario terrestre y marítimo. El sur se halla aislado, pero es rico en petróleo y recursos hídricos.

Desde que el general golpista Omar Hasán al Bashir tomó el poder en 1989, el régimen de Jartum empeñado en someter a los rebeldes cristianos del sur a la forma musulmana basada en la *sharia* islámica). El verdadero poder tras la Junta Militar de Al Bashir es el Frente Nacional Islámico (FNI) y su carismático líder, Hasán al Turabi, apodado el *Maquiavelo* de Jartum. Turabi, inspirador del golpe de Est 1989, ha desarrollado su propia visión de un "renacimiento musulmán" en el que Sudán es el centro nueva revolución islámica y la demonización de EE UU, un arma útil.

Sin embargo, según Yalid Medani, del Instituto Brookings, de Washington, la situación sudanesa no puede describirse sólo como una dictadura islamista del norte que reprime a un sur cristiano. Para Medani, el col mo británico utilizó políticas sectarias -entre ellas la práctica partición del país después de la Primera Mundial- como forma de controlar a los 19 grandes grupos étnicos y los alrededor de 600 subgrupos que habitan Sudán.

Gran Bretaña decretó entonces que el sur del país sería una zona cerrada, con la idea, que nunca llegó a materializarse, de secesionaria. Esa región quedó bajo la influencia religiosa de misioneros cristianos Después de la Segunda Guerra Mundial, Londres realizó una descolonización apresurada y decidió que el sur y el norte debían unirse. Sin embargo, para entonces la división se había profundizado. En 1955 estalló mera guerra civil-

Durante la transición a la independencia, Gran Bretaña apoyó a los partidos conservadores sudaneses eran sus aliados. Una vez en el poder, los líderes árabes del norte utilizaron la religión para tratar de construir un Estado unificado a la fuerza, legitimar la guerra y obtener un apoyo unánime de las comunidades musulmanas a sus acciones.

En Sudán, la identidad étnica no coincide necesariamente con la etnicidad. Muchos sudaneses son hijos de árabes y africanos. Martha Wenger, del *Middle East Report*, explica: "un sudanés que se considere a sí mismo o misma árabe y hable árabe puede, de hecho, no ser árabe por descendencia racial (... ) La identidad puede ser



más importante que la real descendencia racial, que probablemente esté mezclada. De este modo, es posible unirse a la clase dominante adoptando su cultura, religión o lengua aún cuando los antecedentes étnicos de uno no sean árabes o nubios. Muchos 'árabes', del norte no se diferencian racialmente de los 'africanos' del sur".

## **Lucha por los recursos naturales**

La guerra entre el Gobierno y los grupos rebeldes cristianos del sur es, en gran medida, una lucha por el control de los recursos naturales de Sudán. El colapso de la economía del norte por la sistemática explotación del suelo ha obligado a las élites mercantiles norteafricanas -los *Jellaba*- a expandir sus actividades económicas hacia el sur. Es allí donde se encuentran las fértiles tierras de Renk, la zona petrolífera de Bentiu y los yacimientos de níquel y uranio. Sólo el 5% del suelo sudanés es cultivable, lo que agudiza la lucha por el territorio útil.

El cultivo mecanizado de las tierras en el noreste del país se inició a mediados de los años 40 y se desarrolló en décadas posteriores gracias a préstamos fáciles en petrodólares de los países de Oriente y la maquinaria de Occidente. Obsesionados por transformar Sudán en el granero del mundo árabe, los *Jellaba* se concentraron en el cultivo intensivo del algodón, el sésamo y el sorgo. En 1981, el sorgo se convirtió en el cereal más lucrativo de Sudán, en la base alimentaria del país y en su segunda principal exportación -después del algodón-, impulsado por los subsidios de Arabia Saudí, que pagaba 220 dólares por tonelada de grano sudanés frente a 170 dólares por el sorgo importado de Tailandia.

Pese al rápido aumento del volumen de las exportaciones, la deuda externa de Sudán creció, en parte debido a la bajada del precio de las materias primas en los mercados internacionales durante los años de la crisis del petróleo. La intervención del Fondo Monetario Internacional (FMI), que negoció un programa de ajuste, mantuvo el ritmo de la producción sudanesa. Las tierras de agricultura mecanizada y de riego crecieron desde medio millón de hectáreas en 1968 hasta 7,5 millones en la actualidad, aunque su explotación está en manos de un 1% de agricultores privilegiados.

Los sudaneses del sur se han opuesto desde principios de los años 80 a los planes del entonces presidente Jaafar el Numeiri para construir el canal de Jonglei, destinado a derivar parte de las aguas del Nilo para la irrigación en Egipto y en el norte de Sudán.

El impacto medioambiental y la degradación ecológica provocados por la agricultura intensiva han sido devastadores. Un 95% de los bosques del este de Sudán ha desaparecido para dejar espacio a los cultivos masivos y, al ritmo actual de la erosión, todos los bosques de la zona nororiental del país se habrán esfumado al finalizar el siglo. Por el contrario, las ricas y extensas sabanas y bosques meridionales -habitado por pastores y pequeños agricultores que dependen de las lluvias y practican una economía de subsistencia- se han mantenido más o menos intactos por el aislamiento histórico de la zona y su pobre infraestructura vial.

Son estas riquezas las que interesan a Jartum, que en las últimas tres décadas apenas ha invertido en infraestructuras ni en transportes, mientras desviaba fondos estatales a cuentas privadas. Su estrategia se ha centrado en practicar deportaciones masivas de poblaciones negras hacia zonas inhóspitas y recolonizar los territorios fértiles recién despoblados con grupos de origen árabe. Organizaciones humanitarias de defensa de los derechos humanos acusan al Gobierno de Sudán de practicar el genocidio, de desplazar masivamente a grupos

humanos, condenándolos al hambre por falta de recursos, y de capturar niños para adoctrinarlos religiosamente y militarmente. Según algunas estimaciones, alrededor del 85% de la población del sur de Sudán ha sido desplazada.

African Rights, organización no gubernamental con sede en Londres, denunció en 1996 al Gobierno de llevar a cabo una campaña de exterminio de los Nuba, en la región meridional de Kardofan. En esta provincia montañosa viven alrededor de un millón de personas que practican la agricultura, tienen diversas religiones y se dividen en alrededor de 10 grupos lingüísticos. Los Nuba han competido desde el siglo XIX con sus vecinos árabes, los Baggara, por el agua y la tierra de esta zona. El EPLS tiene una de sus bases más fuertes entre la población Nuba.

En su campaña de dominación, las autoridades sudanesas se han valido de recursos letales: los choques interétnicos, las ofensivas del Ejército regular, el uso de la ayuda internacional como arma y la hambruna de la mayoría negra de Sudán, agravada por sequías cíclicas. El Gobierno ha alentado con armas y dinero las divisiones entre las facciones del EPLS, intensificándose las confrontaciones entre los dinka, los nuba y los nuer entre 1991 y 1993.

"La guerra", afirma el especialista en cuestiones de desarrollo Mark Duffield, "ha exacerbado las tensiones tribales, ha promovido el conflicto entre los grupos y ha polarizado las diferencias étnicas". Asimismo, se han destruido las formas tribales de poder y de resolución de conflictos, basadas en la autoridad de los jefes y los ancianos.

Como denuncia Médicos sin Fronteras, desde 1992 se ha practicado la política de relocalizar a los sudaneses que abandonasen las zonas controladas por el SPLA en supuestos "pueblos de paz" que son, en realidad, campos de trabajos forzados represivamente controlados.

El Ejército Popular para la Liberación de Sudán (EPLS), rama militar del Movimiento Popular para la Liberación de Sudán (MPLS), es la principal organización rebelde. Surgió en 1983 como reacción al dictador Yaafar el Numeiri, quien decidió imponer la ley islámica y trasladar las escasas fuentes de desarrollo del sur al norte.

Numeiri bloqueó los planes para explotar localmente el yacimiento de petróleo de Bentiu -descubierto en la región meridional del Alto Nilo por la compañía estadounidense Chevron- y, en su lugar, construir una refinería en Port Sudán, al norte del país, comunicada con el pozo por un oleoducto de 1.400 kilómetros. Los sudaneses sureños veían crecer a sus compatriotas del norte mientras sus vidas cambiaban irreversiblemente a peor. El EPLS, liderado por John Garang, un cristiano dinka adiestrado en EE UU cuando toda vía era miembro de las Fuerzas Armadas del Estado, dirigió sus primeros ataques contra las prospecciones de Chevron, que desde 1983 decidió suspender indefinidamente sus operaciones.

Hasta diciembre de 1996, la ofensiva rebelde, encabezada por el EPLS y cuya principal base étnica son los ganaderos dinkas, estaba localizada en las regiones más meridionales del país: Ecuatoriano Oriental, e sur del Bahr al Ghazal, Alto Nilo y Kurdufan meridional. Pero el 12 de enero de 1997, el EPLS abrió un nuevo frente al noreste, con el apoyo de la Alianza Democrática Nacional (**ADN**), que coordina las actividades de toda la oposición al régimen islamista de Jartum. La ADN está integrada por los dos más grandes partidos tradicionalistas del norte: el Umma y el el Khatimiyah, y agrupa también a sectores modernizadores. La alianza entre el EPLS y el ADN es inestable. El primero lucha por un Sudán secular; la segunda quiere derrocar a la dictadura pero mantiene sus prevenciones hacia el sur. Este acuerdo entre las facciones rebeldes ha permitido a Garang extender su guerra a

dos provincias sureñas: Kassala, en la frontera con Eritrea, y Nilo Azul, donde se encuentra la estratégica presa de Rosera, que abastece a Jartum de electricidad.

## **Implicación de los países vecinos**

El avance rebelde alarmó a las autoridades sudanesas, que llamaron a la *yihad* (guerra santa), apelando al sentimiento patriótico de los sudaneses para sufragar una guerra que cuesta 1,5 millones de dólares al día, y acusaron a los Gobiernos vecinos de Etiopía, Eritrea y Uganda de albergar bases insurgentes en sus territorios y de proporcionar apoyo logístico a la guerrilla. Sudán, un país con escasos aliados, vio así crecer su número de enemigos.

En otro tiempo amistosas, las relaciones entre Etiopía y Sudán se agriaron en 1995, cuando el régimen de Jartum fue acusado de estar implicado en el intento de asesinato del presidente egipcio Hosni Mubarak en Addis Abeba, la capital etíope, y desde entonces han sufrido un deterioro imparable.

Por su parte, Eritrea -que recibió incalculables apoyos de sucesivos Gabinetes sudaneses durante los años de la lucha independentista frente a Etiopía- se ha convertido en el oponente más implacable de los militares de Jartum. El Gobierno de Asmara sostiene que, en sus intentos por exportar el islamismo, los fundamentalistas sudaneses se han infiltrado en su territorio, han lanzado ataques contra la población civil han fomentado la inestabilidad fronteriza. Eritrea ha acogido abiertamente a la ADN, cuya sede está en Asmara, y al legendario Sadeq el Mahdí, ex primer ministro sudanés y el disidente más destacado del régimen de Jartum.

Por último, Uganda, que no oculta sus simpatías por la guerrilla antiislamista de John Garang, ha servido de retaguardia a sus milicianos y los ha abastecido de armas y municiones. En 1997, Jartum ha acusado a las autoridades ugandesas de lanzar ataques aéreos sobre su territorio, aprovechando las bases de entonces rebelde zaireño y aliado de Kampala, Laurent Kabila, en el noreste del antiguo Zaire (ahora República Democrática del Congo).

Estas ofensivas han permitido a los rebeldes sudaneses apoderarse de dos ciudades sureñas y ha supuesto una grave amenaza para los pozos petrolíferos controlados por Jartum. Sudán se ha vengado del apoyo proporcionado por Uganda armando a los grupos rebeldes que desafían a las autoridades ugandesas, entre ellos, al Ejército de Resistencia del Señor (*Lords Resistance Army*), cuya violencia traiciona las palabras de Yoweri Museveni, quien afirma ser el primer presidente poscolonial que ha logrado pacificar Uganda.

Los intereses de los diferentes Estados vecinos de Sudán hacen que el único foro de negociaciones existentes, la Autoridad Intergubernamental sobre la Sequía y el Desarrollo (AISD), promovida por Kenia, Uganda, Etiopía y Eritrea, se vea debilitada.

## **El interés de Estados Unidos**

Washington, que en 1997 está retomando posiciones en el África subsahariana, califica a Etiopía, Eritrea y Uganda, de "Estados en primera línea" por sus fronteras con Sudán, país al que considera el segundo impulsor del terrorismo internacional contra intereses estadounidenses, después de Irán. En consonancia con esto, en noviembre de 1996 la Casa Blanca concedió ayuda militar por valor de 20 millones

de dólares a estos tres Gobiernos africanos que ejercen políticas de contención frente a Jartum.

EE UU ya suministró en los años 80 equipos militares a la guerrilla anticomunista angoleña de UNITA, pero este es el primer caso de la posguerra fría en el que Washington proporciona material militar a países africanos que han expresado su intención de contrarrestar a otro Gobierno del continente. Según algunas fuentes, Israel, con el consentimiento de EE UU, también le concede ayuda al EPLS.

Eritrea y Uganda recibirán cada uno 3,85 millones del aporte militar de Estados Unidos. Etiopía obtuvo año pasado 106 millones de dólares en contribuciones globales de la Administración estadounidense, desplazando a Suráfrica de la cabeza de Estados receptores de ayuda en el África subsahariana. El presidente etíope, Meles Zenawi, ha buscado restablecer los vínculos de su país con Washington - interrumpidos entre 1977 y 1991 por los Gobiernos comunistas- y convertirse en bastión de la política de EE UU en el Cuerno de África.

Desde que los extremistas islámicos de Sudán se vieron implicados en el fallido asesinato de Hos Mubarak, la Casa Blanca ha endurecido su política hacia Jartum y, aunque logró que la ONU le impusiera algunas sanciones diplomáticas, considera que el país africano sólo ha incorporado ligeros cambios cosméticos en su política terrorista para evitar condenas más severas. Como medida de presión unilateral, EE UU estudia suprimir la cláusula que permite a algunas de sus grandes empresas petroleras negociar con el Gobierno sudanés.

Según funcionarios estadounidenses, antes que derrocar al régimen de Al Bashir, Washington busca aislar, presionar y contener a Sudán para obligar al Gobierno militar a modificar su comportamiento. Pero estas diferencias de estrategia que establece EE UU parecen poco claras, puesto que el propio Gobierno de Bill Clinton admite que los tres Estados destinatarios de su ayuda están intentando provocar un golpe de Estado en Jartum.

## **Dimensión internacional del conflicto**

Otros países de la cuenca del Nilo, como Egipto, que hasta ahora etiquetaban la guerra sudanesa como conflicto interno, han empezado a preocuparse por la dimensión internacional que puede alcanzar. Pese sus divergencias con el régimen del Presidente sudanés, El Cairo está interesado en mantener la unidad territorial de Sudán, ya que, según representantes egipcios, "la seguridad de Egipto comienza en el s sudanés y la seguridad de Sudán comienza en Alejandría". De hecho, el Gobierno de Mubarak se niega prestar apoyo militar a la rebelión sudanesa, aunque acoge a numerosos líderes y miembros de la oposición.

El Cairo concede también especial importancia a cualquier amenaza contra sus fuentes de agua, como Nilo, que nace en Etiopía y atraviesa el territorio sudanés antes de llegar a Egipto, y cuya cuota acuifera está cifrada en más de 55.000 millones de metros cúbicos anuales.

Pero la mayor preocupación de Mubarak es la posibilidad de una intervención militar iraní en apoyo de los fundamentalistas de Jartum. En los últimos años, Sudán se ha convertido en la pieza clave de la estrategia iraní en la región del Mar Rojo: el ideólogo de la dictadura sudanesa, Hasán al Turabi, que reclutó guerrilleros para la guerra de Afganistán en la década de los 80, se ha convertido en el principal defensor de la postura iraní en África. Sudán recibió al entonces presidente de Irán, Hashemí Rafsanyani, en dos ocasiones, más de un centenar de políticos y misiones militares iraníes han visitado Jartum desde 1992. Ambos países han firmado una

treintena de acuerdos oficiales: desde el lanzamiento de empresas conjuntas en agricultura, hasta cursos de formación para el Ejército y la inteligencia sudanesa en Irán.

Además de abastecer de petróleo y armas al Gobierno de Jartum por valor de 180 millones de dólar Teherán ha enviado al régimen sudanés unos 1 0.000 *pasdaranes* -Guardianes de la Revolución- para apoyar las ofensivas contra el sur. Y según un acuerdo de 1997, Irán desplazará a Sudán a miles de *muyaidines* -paramilitares- para ayudar a construir infraestructuras. En Port Sudán, en la costa del Mar Rojo, Marina iraní cuenta con el único puerto donde atracar fuera de su país, y recientemente se ha puesto funcionamiento un puente aéreo entre Teherán y Jartum que ha permitido a los aviones de carga iraní transportar comida, medicamentos y, según fuentes occidentales, material militar al país africano.

El apoyo iraní es crucial para Jartum, condenado al ostracismo por la comunidad internacional. El respaldo sudanés a Irak durante la Guerra del Golfo indignó a los saudíes, que decidieron suprimir sus inyecciones de petrodólares. Arabia Saudí acusa además a Sudán de haber favorecido las ambiciones del Islam chií del antiguo presidente iraní Rafsanyani, adversario de las *petromonarquías* de Oriente Medio.

Desde 1993, la Unión Europea decidió suspender la ayuda de 214 millones de dólares al año que concedía a Sudán en el marco de los acuerdos de Lomé IV. El Banco Mundial (BM) se niega a prestarle ayuda ha que la situación interna no permita lanzar un programa económico saneado. En marzo de 1994 también UE declaró un embargo sobre la exportación de armas a este país, pero no se ha practicado un control estricto para que se cumpla.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) es aún más severo con el Gobierno sudanés: critica su política fiscal, reclama la reducción del gasto público y la liberación total de las tasas de cambio en las operaciones d importación y exportación. A principios de la década de los 90, Jartum fue expulsado de este organismo a que debe 1.700 millones de dólares sobre una deuda externa total de 16.000 millones.

Falto de crédito en la mayor parte de Occidente, Sudán ha vuelto su mirada al Este. Las empresas estatales China National Petroleum y Petronas de Malasia, junto al grupo canadiense Arakis Energy Corporation, firmaron recientemente un acuerdo de explotación petrolífera con Sudán por valor de 1.000 millones de dólares. Pekín está además interesado en la prospección aurífera de la región de las Colinas Rojas, cercana Mar Rojo, donde el oro es de mejor calidad que el surafricano. Pero los rebeldes del sur no están dispuesto a aflojar el nudo sobre las autoridades islamistas. La ADN advirtió en marzo de 1996 que considera objetivos militares legítimos todas las empresas extranjeras que operan en Sudán, en especial las compañías d crudo.

## **Conclusión**

John Garang no parece perseguir la inmediata liberación del sur - la autodeterminación que reclama muchos de sus seguidores-, sino derrocar al Gobierno de Al Bashir y crear un Estado laico. Pese a las sucesivas victorias logradas a principios de 1997, los rebeldes admiten que tienen pocas posibilidades de vencer al régimen por la fuerza. Su estrategia es ejercer suficiente presión para desatar una revuelta militar, u levantamiento popular o ambas cosas. En su ofensiva del primer trimestre de 1997, las fuerzas de Garang se acercaron peligrosamente a Port Sudán, la única salida del país al Mar Rojo. Si la ciudad

cayera en manos insurgentes, el aislamiento sería insoportable y la rebelión interna segura.

El 21 de abril de 1996 el Gobierno sudanés firmó un acuerdo de paz con cinco facciones rebeldes minoritarias, disidentes del EPLS: Fuerza para la Defensa de Ecuatoria, Independencia para Kawaz Makwei Independencia para Bor, EPLS-Bahr al Ghazal y el Movimiento para la Independencia del Sur de Sudán (MISS), liderado por Riek Mashar y el único de los cinco grupos con cierto poder. El acuerdo prevé celebra un referéndum de autodeterminación en el sur en un plazo de cuatro años, establecer el Islam como fuente de ley y el árabe como primera lengua oficial del país, por delante del inglés. La intención del Gobierno de ganar fuerzas y tiempo, y quitar espacio y legitimidad al EPLS y la ADN, pero el peso de Garang y sus aliados es mucho mayor.

En el medio plazo, se mantendrá la tensión entre secesión del sur o mantener la unidad del Estado con un relación más equilibrada entre el norte y el sur. La opción más peligrosa es que el proceso no avance en ninguna de las dos direcciones y se produzca, como en otros escenarios de África subsahariana, la desintegración del Estado.

El conflicto de Sudán puede llegar a ser uno de los más dramáticos del escenario internacional en el umbral del siglo XXI. Por ello, requiere un esfuerzo de los actores nacionales y de la comunidad internacional: desde los jefes tribales y las iglesias locales hasta Naciones Unidas, pasando por la Autoridad Intergubernamental sobre la Sequía y el Desarrollo (AISD), la Organización para la Unidad Africana (OUA), la Liga Árabe, E UU y la Unión Europea. Un eventual acuerdo de paz entre el Gobierno y los grupos políticos debe ir, además, acompañado de una reconstrucción de la confianza entre las comunidades en la destruida sociedad sudanesa.

## **Cronología**

**1956:** Sudán se independiza del condominio anglo - egipcio (establecido en 1899).

**1956:** Sudán se independiza del condominio anglo - egipcio (establecido en 1899).

**1957:** Sucesivos Gobiernos inestables demuestran su incapacidad para unificar el país.

**1958:** El General Abbud toma el poder en un golpe militar para evitar un deslizamiento hacia el federalismo

**1961:** Comienza la guerra civil en el sur.

**1964:** Abbud abandona el poder tras fracasar en su intento de resolver los problemas económicos del país y de acabar con la guerra en el sur.

**1965:** Formación de una coalición civil de Gobierno.

**1969:** El coronel Yaafar el Numeiri toma el poder y promete una vía socialista para Sudán

- 1970:** Inicio de los ambiciosos planes de desarrollo económico.
- 1971:** Intento de golpe de Estado de orientación comunista. Numeiri gira a la derecha.
- 1972:** Acuerdo de Addis Abeba para poner fin a la guerra civil, por el que se promete más autonomía y desarrollo a las regiones del sur.
- 1983:** Levantamiento de los militares del sur. Comienza una nueva rebelión. Numeiri introduce la *sharia* islámica).
- 1985-86:** Toma de poder militar tras la deposición de Numeiri por una sublevación popular. Las elecciones conducen a un Gobierno de coalición.
- 1989:** Golpe de Estado militar liderado por el general Omar al Bashir, respaldado por el Frente Nacional Islámico. Se pone en marcha la Operación *Lifeline* Sudán de ayuda humanitaria, pactada entre el Gobierno, la guerrilla y Naciones Unidas, para socorrer a las víctimas civiles del sur bajo control del EPLS.
- 1991:** El Gobierno de Al Bashir firma un nuevo código penal basado en la ley islámica, aplicable al norte del país.
- 1992:** Ofensiva militar de las Fuerzas Armadas contra el Ejército Popular de Liberación de Sudán (EPLS). Recuperación por las fuerzas gubernamentales de la ciudad sureña de Bor, símbolo de la sublevación. Negociaciones en Abuja (Nigeria), presionan al Gobierno para levantar la prohibición de los hacia el sur.
- 1993:** Se reanudan las negociaciones en Entebbe (Uganda), entre el EPLS y el Gobierno. Se acuerda el fuego.
- 1994:** Se firma entre el Gobierno y las dos facciones rebeldes un protocolo de ayuda humanitaria para poblaciones aisladas por el conflicto. Se reanudan los combates al sur del país.
- 1996:** El EPLS controla una serie de ciudades y pueblos próximos a la frontera con Uganda. Se a nuevo frente en la frontera con Etiopía. El Presidente sudanés firma un alto el fuego con di fracciones disidentes del SPLA, entre las que sobresale el Movimiento para la Independencia del Sur de Sudán. En marzo se celebraron elecciones que confirmaron a Hasán al Turabi, líder del Frente Nacional Islámico como Presidente de la Asamblea Nacional.
- 1997:** Entre enero y marzo la Alianza Democrática Nadonal (ADN) lleva a cabo sus ofensivas más y efectivas contra el Gobierno sudanés .
- 

**Fuentes:** Chris Peters, *Sudan. A nation in the balance*, Oxfam, Oxford, 1996.  
*Guía del Mundo 1996-1997*, ITeM, IEPALA, Madrid, 1996.

## Bibliografía

- Alfonso Armada, "El islamismo a la africana de los "barbudos" sudaneses", *El País*, 4 de abril de 1995.
- Mark Duffield, "Sudan at Crossroads", *IDS Discussion Paper*, n2275, Sussex, mayo de 1990.
- Marelle Hart y Stephan van Praet, "El caso de Sudán", *Poblaciones en peligro 1995. Médicos sin Fronteras* Acento Editorial, Madrid, 1995, pp. 171-175.
- David Hirst, "Regime Under Threat From all Sides", *The Guardian Weekly*, 22 de junio, 1997.
- Jean Lacouture, "La guerra más larga del mundo", *El País*, 19 de marzo de 1995, pp. 20 y 21.
- John Lancaster, "Neighbors' Support for Rebels Reshapes Sudan War", *International Herald Tribune*, febrero de 1997.
- "La internacionalización del conflicto de Sudán", *Apuntes Sur Norte*, nº 26, La puerta del iceberg editores, Barcelona, 16 de enero de 1997.
- Médicos sin Fronteras, *Poblaciones en peligro*, Acento Editorial, Madrid, 1993, pp. 49-55.
- Mouna Naim, "Asphyxié par les pays occidentaux, le Soudan se tourne vers l'Est", *Le Monde Diplomatique*, 12 de febrero de 1997.
- David Ottaway, "Aid to Foes of Sudanese", *International Herald Tribune*, 11 de noviembre de 1996.
- Chris Peters, *Sudan a Nation in the Balance*, Oxfam (UK and Ireland), Oxford, 1996.
- John Prendergast, *Crisis Responses. Humanitarian band-Aids in Sudan and Somalia*, Pluto Press, Londres 1997.
- Gérard Prunier, "Sudán en el centro de una guerra regional", *Le Monde Diplomatique* (edición española febrero de 1997).
- Mohamed Suliman, "Civil War in the Sudan: From Ethnic to Ecological Conflict", *The Ecologist*, Vol. 23, nº2, mayo-junio de 1993, pp. 104-109.
- "Sudan, Enemies at Home, Enemies abroad", *Strategic Comments*, Internacional Instituto for Strategic Studies (IISS), vol. 2. n2 4. 16 de mayo de 1996.
- Amir Taheri, "Sudan: an Expanding Civil War with an Iranian Connection", *International Herald Tribune*, 9 de abril de 1997.
- Martha Wenger, "Sudan, Politics & Society", *Middle East Report*, septiembre-octubre de 1991.



## AMNISTÍA INTERNACIONAL

### COMUNICADO DE PRENSA

Índice AI: AFR 54/064/2004 (Público)

Servicio de Noticias 144

<http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR540642004>

#### **Embargado hasta las 00:01 horas GMT del 8 de junio de 2004 Sudán: Las detenciones en régimen de incomunicación, los juicios injustos y las torturas y malos tratos son la cara oculta del conflicto de Darfur.**

Mientras que la crisis humanitaria de Darfur ha acaparado la atención internacional, el fracaso del sistema de leyes que está detrás de la crisis de derechos humanos ha pasado en gran medida inadvertido, afirma Amnistía Internacional hoy 8 de junio de 2004 en un memorándum dirigido al gobierno sudanés y a la recién nombrada Comisión de Investigación de Sudán. A la inmensa mayoría de las personas privadas de libertad en Darfur y detenidas fuera de Darfur en relación con el conflicto no les comunican los motivos de su detención ni les permiten contactar con abogados, familiares o personal médico. Se les niega el derecho a comparecer sin demora ante un juez u otra autoridad judicial, a impugnar la legalidad de su detención y a recibir un trato humano. La tortura es una práctica generalizada.

"No se puede ignorar el fracaso del sistema de justicia. La injusticia no es una mera consecuencia del conflicto sino una de sus causas. Los abusos, igual que los combates, empeorarán si no se adoptan medidas preventivas de inmediato", ha advertido Amnistía Internacional. "Una de las razones de que se hayan cometido abusos tan espantosos y generalizados en Darfur es que todos los miembros de las milicias *janjawid* que han matado, violado, saqueado y obligado a desplazarse a personas desde abril de 2003 gozan de impunidad absoluta —señala la organización—. La ausencia de rendición de cuentas por estos crímenes espantosos es una tragedia, no sólo para los varios miles de personas que han padecido los abusos, sino para la integridad del sistema de justicia de Sudán." "Los miembros de las milicias *janjawid*



#### Actúa!

- [Disarm the Janjawid Militia in Darfur, Sudan](#)
- [Stop Unjust Judicial Practices in Darfur, Sudan](#)
- [Urge the Chad Government to Protect Sudanese Refugees](#)
- [Help Save Darfur - Take Action in Your City or Town!](#)

► **MAS ACCIONES**

#### Noticias

- [Sudán: El Consejo de Seguridad de la ONU debe poner fin a las transferencias de armas a Sudán y a las milicias Janjawid](#)  
1/07/2004
- [Sudán: Los responsables de crímenes de guerra deben rendir cuentas de sus actos](#)  
29/06/2004
- [Sudán: El gobierno es responsable de la devastación de Darfur pero lo sigue negando](#)  
19/06/2004
- [Sudán: Las detenciones en régimen de incomunicación, los juicios injustos y las torturas y malos tratos son la cara oculta del conflicto de Darfur](#)  
7/06/2004

► **MAS NOTICIAS**

#### Informes

sospechosos de haber cometido gravísimos abusos contra los derechos humanos continúan en libertad mientras que los presuntos simpatizantes de la oposición armada permanecen recluidos en régimen de incomunicación sin ser juzgados", ha señalado Amnistía Internacional.

Entre los detenidos hay abogados, periodistas, defensores de los derechos humanos y estudiantes; muchos de ellos son presos de conciencia al haber sido privados de su libertad exclusivamente por expresar sus opiniones sin recurrir a la violencia ni propugnar su uso.

**Saleh Mahmoud Osman**, conocido abogado de derechos humanos de Nyala, se encuentra recluido sin cargos ni juicio desde el 1 de febrero de 2004, la mayor parte del tiempo en la prisión de Kober. El doctor **Mudawi Ibrahim Adam**, director de una organización de derechos humanos con delegaciones en Darfur, se declaró en huelga de hambre a las cinco semanas de ser detenido en Jartum —el 28 de diciembre de 2003— para exigir su excarcelación si no lo juzgaban. Posteriormente fue acusado de cinco delitos, entre ellos algunos que comportan la pena de muerte. Entre las "pruebas" en su contra está la de poseer documentos públicos de Amnistía Internacional. El proceso contra él sigue abierto. "La detención de quienes expresan su opinión, defienden los derechos humanos o trabajan para encontrar una solución a la crisis reprime la libertad de expresión en Sudán y dificulta toda labor encaminada a buscar una solución por parte de la sociedad civil sudanesa", ha afirmado Amnistía Internacional.

Cada vez son más frecuentes y numerosos los informes sobre tortura. El doctor **Ali Ahmed Daoud**, cirujano veterinario, y **Ali Hussein Dossa**, miembro de la Asamblea del Estado de Darfur Meridional, fueron detenidos en Nyala el 15 de marzo, junto a una veintena de personas del grupo étnico fur, en el curso de una reunión que celebraban en el domicilio de Ali Dossa en la que al parecer debatían la idea de hacer presión contra los ataques de los *janjawid*. La paliza que les propinaron a ambos con palos y cables fue tal que hubo que llamar a un médico. Continúan privados de libertad en la prisión de Kober sin cargos ni juicio. La mayoría de los detenidos se encuentran en centros de detención de los servicios de seguridad o de inteligencia, a menudo en condiciones muy penosas. A un detenido de Tina, en la frontera

## Informes Anuales

[2003](#) | [2002](#) | [2001](#)

- [Temor a que 19 hombres sufran pena de amputación, Sudán](#)  
22/02/2001
- [Sudán: Violación de una niña de 11 años bajo custodia de la policía](#)  
2/05/2000
- [Sudán: Se intensifica la represión contra la oposición política](#)  
31/03/1997
- [Sudán: Vigilancia de los derechos humanos](#)  
30/09/1995

 [MÁS INFORMES](#)

con Chad, lo trasladaron en avión al centro de información militar ubicado en Al Fasher, donde permaneció recluido cuatro meses. Esta persona contó lo siguiente a Amnistía Internacional: "En ningún momento me acusaron de delito alguno y nunca pude ver a nadie, ni familiares ni abogados. Me golpeaban con frecuencia. También me aplicaban descargas eléctricas para obligarme a decir cosas. Sólo nos daban una taza de agua al día y la comida era escasa y muy mala. Estaba junto a otros 25 en una celda donde no había un solo inodoro. Tres personas murieron en el centro de detención mientras estuve allí [...]". La detención en régimen de incomunicación en los centros de las distintas fuerzas de seguridad presenta condiciones que propician la tortura y la "desaparición". En el citado memorándum de Amnistía Internacional se solicita la abolición de los artículos 31 y 33 de la Ley de las Fuerzas de Seguridad Nacional, que permite a éstas recluir a personas sin cargos en régimen de incomunicación y les procura inmunidad frente al procesamiento. "Reconocemos que los gobiernos tienen la obligación de tomar medidas para proteger a sus ciudadanos de los grupos armados, pero deben hacerlo en consonancia con las normas internacionales humanitarias y de derechos humanos", señala Amnistía Internacional. "Las personas detenidas únicamente por expresar sus opiniones deben ser excarceladas de forma inmediata e incondicional" afirma la organización. Los demás detenidos deben ser juzgados sin demora ante tribunales ordinarios por delitos reconocibles, con las garantías procesales que exigen las normas internacionales y sin recurrir a la pena de muerte. "De no hacerse así, también ellos deberían ser puestos en libertad". El 8 de mayo de 2004, el gobierno sudanés creó una Comisión de Investigación, presidida por el ex presidente del Tribunal Supremo Dafallah al Hajj Yusuf, con el cometido de investigar "presuntas violaciones de derechos humanos cometidas por grupos armados en Darfur" y las causas de esos abusos, así como de establecer los hechos en relación con los daños humanos y materiales. "El gobierno de Sudán debe ampliar el mandato de la Comisión de Investigación a fin de garantizar que incluye la investigación de las violaciones de derechos humanos cometidas por autoridades del gobierno —afirma Amnistía Internacional—. Además, la Comisión debe estar facultada para visitar todos los centros de detención e informar públicamente sobre toda

violación de derechos humanos que descubra."

### **Información general**

En el 2001, ante un problema acuciante de seguridad que incluía ataques entre grupos étnicos y un aumento del bandidaje, el gobierno sudanés estableció tribunales especiales en los estados de Darfur Septentrional, Occidental y Meridional tras declarar el estado de excepción en la región. Los juicios ante estos tribunales especiales adolecen de numerosos defectos. La actuación de miembros de las fuerzas de seguridad como jueces pone en tela de juicio la independencia del poder judicial. Además, los juicios celebrados ante estos tribunales son sumarios, y se han dictado sentencias de muerte tras juicios de apenas una hora de duración.

El conflicto en Darfur se ha intensificado desde febrero de 2003, cuando el Ejército de Liberación de Sudán y más tarde el Movimiento Justicia e Igualdad se alzaron en armas contra el gobierno. Se quejaban de la falta de protección a los grupos étnicos campesinos por parte del gobierno frente a los ataques de las milicias nómadas y la marginación y el subdesarrollo de la región. El gobierno de Sudán dio entonces rienda suelta a las milicias nómadas denominadas *janjawid* para que atacaran los poblados de numerosos grupos étnicos dedicados a la agricultura, como los fur, los masalit y los zaghawa. Actualmente los *janjawid* reciben apoyo y financiación del gobierno, llevan uniforme y continúan matando, violando y secuestrando a civiles. Alrededor de un millón de personas han huido de los poblados que han sido incendiados y se han refugiado en diversas localidades de Darfur, mientras que más de 120.000 han cruzado la frontera hacia Chad. Documento público

\*\*\*\*\*

**Si desean más información, pónganse en contacto con la oficina de prensa en Londres llamando al número +44 20 7413 5566, o visiten <http://news.amnesty.org> . Para los documentos y comunicados de prensa traducidos al español consulten <http://web.amnesty.org/library/esindex> .\*\*\*\*\***



## Crisis en Sudán

### Sumario

- [Introducción](#)
- [¡Actúa!](#)
- [Comunicados](#)
- [Colabora con esta campaña: asóciate](#)



Hombres sudaneses en un campo de refugiados de Adré, República del Chad. Tuvieron que huir de sus casas tras los ataques perpetrados por la milicia Janjawid.  
© AI

### Nuestro silencio nos hace cómplices

**"Un día de mercado llegaron los soldados y las milicias Janjawid a la localidad de Abu Jidad. Los soldados acordonaron el mercado y los Janjawid entraron en él y se hicieron con el dinero y el ganado. Mataron a varias personas. Vi los cadáveres de los muertos. A algunos los mataron con pistolas, a otros con bayonetas."**

Testimonio de Ercouri Mahamat, estudiante del Corán oriundo de la población de Abu Gamra, cercana a la ciudad de Kornoy, en Darfur Septentrional.

La región de Darfur está situada en el oeste de Sudán y abarca una zona de la extensión de Francia. Durante años ha sido escenario de enfrentamientos esporádicos entre grupos nómadas y comunidades que se han saldado con numerosas muertes y la destrucción y saqueo de viviendas. El gobierno ha atribuido la situación a la lucha por el acceso a los escasos recursos de la zona.

En 2003 surgieron dos nuevos grupos armados de oposición, el Ejército de Liberación de Sudán y el Movimiento Justicia e Igualdad. El gobierno de Sudán respondió dando carta blanca a unas milicias árabes conocidas como *Janjawid* (jinetes armados) que empezaron a atacar poblados y a matar, violar y secuestrar a sus habitantes, destruyendo a su paso viviendas y otros bienes como fuentes de agua y apoderándose del ganado. Los vínculos entre las fuerzas armadas sudanesas y los *Janjawid* son incontrovertibles; de hecho, los miembros de esta milicia visten ahora uniformes suministrados por el ejército estatal sudanés.

### Una crisis de derechos humanos

Los ataques de las milicias *Janjawid* y de las fuerzas gubernamentales han provocado el desplazamiento forzoso de cientos de miles de personas que se han visto obligadas a abandonar sus hogares. Según la ONU, hay cerca de un millón de desplazados internos en Darfur que han huido de sus poblados arrasados por incendios provocados y se han refugiado principalmente en ciudades y campamentos de Darfur, a menudo en condiciones muy deficientes, mientras que más de 120.000 personas han cruzado la frontera con el Chad. Por otra parte, desde finales de 2003 se ha detenido a centenares de personas de la región de Darfur, según parece, por

sospecharse su vinculación a los grupos armados de oposición que actúan en la región. Muchos de los detenidos han manifestado haber sufrido torturas bajo custodia.

Amnistía Internacional pide a todos los bandos enfrentados en el conflicto de Darfur que cesen de inmediato los abusos contra los derechos humanos como los homicidios ilegítimos y los abusos contra civiles. La organización pide asimismo a la comunidad internacional que respalde el despliegue de un contingente de observadores de derechos humanos en Sudán.

## **Más de un millón de personas desplazadas en Darfur y 130.000 refugiadas en Chad**

Las últimas pruebas recogidas en Darfur, **Sudán** occidental, revelan que en esta región la población atraviesa una crisis. Se calcula que un millón de personas se han visto obligadas a abandonar sus hogares y han muerto más de 10.000. Los *Janjawid*, milicia respaldada por el gobierno que con frecuencia actúa junto con tropas estatales, están cometiendo violaciones de derechos humanos a gran escala. Rellena tus datos y le enviaremos un mensaje ([leer](#)) al teniente general Omar Hassan Ahmad al-Bashir, presidente de **Sudán**.

## **SUDAN: ONG pide intervención de EEUU contra "genocidio"**

**INTER PRESS SERVICE NEWS AGENCY. Jim Lobe, 09/07/04**

**WASHINGTON, 16 jun (IPS) - - La organización no gubernamental Africa Action, con sede en Washington, urgió a Estados Unidos a declarar "genocidio" las masacres perpetradas en el oeste de Sudán y a encabezar una intervención militar en esa zona hasta que se puedan organizar tropas de la ONU.**

Africa Action anunció que haría circular una petición al secretario de Estado (canciller) estadounidense Colin Powell para declarar genocidio a las matanzas contra la población negra de la occidental región sudanesa de Darfur por parte de milicias afines al gobierno árabe.

El grupo espera recolectar más de 10.000 firmas en dos semanas. Su anuncio fue realizado el martes tras estridentes reclamos de funcionarios de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) de una intervención internacional para detener lo que llamaron "limpieza étnica" en Darfur.

"La inacción de Estados Unidos y la comunidad internacional en Ruanda hace una década costó 800.000 vidas", recordó Salih Booker, director de Africa ction.

"Ahora, hasta un millón de personas podrían tener el mismo destino en Darfur. A menos que una intervención militar detenga la matanza y facilite una operación humanitaria masiva, la pérdida de vidas en Darfur podría superar por lejos a la de Ruanda", advirtió. Booker dijo que Washington podría movilizar fácilmente una fuerza multinacional para imponer la seguridad en la región y facilitar el flujo de ayuda humanitaria a los necesitados hasta que la ONU pueda reunir una fuerza de pacificación o los paramilitares sudaneses, llamados Janjaweed (jinetes), sean desarmados.

Estados Unidos tiene unos 2.000 soldados estacionados en el vecino Djibouti, señaló.

Powell declaró el viernes al diario The New York Times que su gobierno considera declarar "genocidio" la situación de Darfur.

En tal caso, Estados Unidos estaría obligado por la Convención sobre Genocidios de 1948 a intervenir en Sudán con la fuerza militar, una opción reclamada por varios grupos de derechos humanos desde hace semanas.

Funcionarios de Washington deploraron la negativa del gobierno sudanés a cooperar con los esfuerzos internacionales para aliviar la situación de cientos de miles de personas integrantes de tres tribus africanas que han sido desplazadas de sus hogares por los Janjaweed y dependen de la ayuda humanitaria para sobrevivir. Unos 120.000 desplazados huyeron al vecino Chad, pero la mayoría permanecen dentro de Sudán.

"Hemos trabajado contra reloj por muchas semanas, pero el gobierno no nos ayuda", se quejó el lunes Jan Egeland, subsecretario general de la ONU para asuntos humanitarios.

Aunque en general funcionarios humanitarios del foro mundial han podido viajar a Darfur sin problemas, otras organizaciones humanitarias internacionales que quieren llevar miles de toneladas de suministros a la zona han sido detenidas, señaló Egeland.

"En ninguna otra parte del mundo hay tantas vidas en riesgo como en Darfur en este momento", subrayó el funcionario.

"No considero que se trate de genocidio todavía, y creo que todavía podemos impedir que se convierta en genocidio", agregó Egeland, que llamó "limpieza étnica" a los ataques contra las tribus fur, masaalit y zaghawa.

La directora de Unicef, Carol Bellamy, quien viajó a Darfur esta semana, tampoco quiso usar el término genocidio para describir la situación, y en cambio habló de "una carrera contra el tiempo para otorgar a los niños y sus familias servicios

esenciales". El número de desplazados, estimado en un millón, "sigue creciendo", advirtió.

El conflicto en Darfur, reino independiente anexado por **Sudán** en 1917, comenzó en los años 70 como una disputa étnica de baja intensidad entre nómades árabes y agricultores indígenas negros --ambos musulmanes-- sobre las tierras de pastoreo en esta región proclive a las sequías.

Pero la tensión evolucionó hacia una guerra civil que estalló en febrero de 2003, cuando dos organizaciones rebeldes, el Movimiento y Ejército para la Liberación de **Sudán** y el Movimiento Justicia y Equidad, reaccionaron con violencia al continuo hostigamiento de las milicias progubernamentales Janjaweed y a la falta de inversiones en el desarrollo de la zona.

Ambos grupos lanzaron ataques, a veces conjuntos, contra instalaciones militares en rechazo de las redadas de Janjaweed contra sus comunidades y la postergación a la que las somete Jartum. Los rebeldes son apoyados por la población no árabe que constituye la mayoría de la región.

La respuesta del gobierno fue un aumento del apoyo a los 20.000 janjaweed y una escalada de las ofensivas contra la población civil.