

INFORME SOBRE LA DEMOCRACIA EN ESPAÑA 2007

(Dossiers de premsa)

A continuació oferim algunes de les notícies aparegudes a diversos mitjans de comunicació referides a la presentació del “Informe sobre la democràcia en España 2007”. Tot d’una que estigui disponible l’informe complet, el posarem a la vostra disposició en aquesta mateixa secció.

La Fundación Alternativas advierte al PP de que "para obtener el poder no vale todo"

El foro, que agrupa a intelectuales, periodistas y profesionales liberales, acusa al partido de Rajoy de fomentar la estrategia de la crispación

EL PAÍS

La Fundación Alternativas, que reúne a profesionales de la educación, periodistas e intelectuales, ha presentado hoy en Madrid el *Informe sobre la democracia en España*, en el que carga con dureza contra la forma de hacer oposición del PP, partido al que acusa de fomentar y alentar un clima de crispación que no se corresponde con la realidad política del país. "La derecha española desarrolla una estrategia de la crispación deliberada como método para debilitar electoralmente al Gobierno", concluye el primero de una serie de informes que está previsto que se publiquen anualmente para tomar el pulso al estado de salud de la democracia española.

Los responsables de este informe son los mismos que respaldaron el manifiesto que hace dos semanas firmaron más de 3.500 personalidades, entre los que estaban Pedro Almodóvar, Juan José Millas o Carlos Jiménez Villarejo, con el mismo objetivo: denunciar al PP por "negar legitimidad a un Gobierno elegido libremente por la ciudadanía" y por hacer del terrorismo "el eje de oposición".

El informe aprobado hoy asegura que la estrategia de la crispación es un fenómeno "anómalo" en las democracias maduras y advierte de que "para obtener el poder no vale todo, sobre todo, la deslegitimación permanente y sistemática del adversario". El documento, que consta de seis capítulos, trata asuntos como la relación entre el Gobierno con la oposición y con los ciudadanos; los distintos niveles de Gobierno; la administración de la Justicia; las influencias entre el poder político y el económico; el pluralismo de los medios de comunicación; y la incidencia de la corrupción en la democracia.

La presentación ha corrido a cargo del periodista Iñaki Gabilondo, quien ha advertido que la crispación no se puede circunscribir exclusivamente a Madrid y a los medios de comunicación que en esa ciudad hacen su trabajo. En su opinión, el fenómeno afecta por igual a todos los gremios y a todos los territorios de España.

Durante el acto, el director del informe, Joaquín Estefanía, ha lamentado la implantación deliberada de una ausencia de colaboración "total" entre oposición y Gobierno en temas que hasta el momento se consideraban de Estado, así como el "tono durísimo" y la "tensión sistemática", que, ha dicho, acaban por desatar una "percepción artificial de ruptura". Asimismo, ha considerado que es "exagerado" establecer el consenso como única fórmula de

progreso y quiso precisar que quienes han elaborado el informe no quieren que el texto se convierta en un "artefacto electoral".

También ha habido voces discordantes con las conclusiones del informe. Es el caso del director del *ABC*, José Antonio Zarzalejos, quien ha tachado la tesis del estudio de "maniqueísmo intelectual" y de "diagnóstico reduccionista" por atribuir la crispación a la derecha política sin paliativo alguno. Por este motivo, Zarzalejos ha pedido "ecuanimidad" y ha considerado que la crispación se produce en un proceso de "acción-reacción" y de "interactuación" mutua entre los agentes políticos.

Zarzalejos piensa que acusar a la derecha de generar crispación en solitario no busca, como causa última, ganar la partida electoral, sino inhabilitarla como alternativa.

Por contra, el ex ministro socialista José María Maravall, quien ha participado en la elaboración del informe, ha culpado exclusivamente al PP del clima de enrarecimiento político, y ha situado su origen en la "mentira inicial", en referencia al supuesto ocultamiento de la pista islámica en los atentados del 11-M por parte del Gobierno del PP. El político socialista ha asegurado que el principal partido de la oposición pretende "demonizar" al Gobierno y al PSOE para desmovilizar a sus seguidores. Y ha sentenciado que "el PP no es rehén de Rajoy, Zaplana o Acebes", sino de esa estrategia de la que, indicó, le va a ser muy difícil salir.

En la presentación también han intervenido el presidente y el vicepresidente de la Fundación Alternativas, Pere Portabella y Nicolás Sartorius, respectivamente.

F.Alternativas: Derecha fomenta estrategia crispación para debilitar Gobierno

EFE

La derecha española desarrolla una estrategia de la crispación deliberada como método para debilitar electoralmente al Gobierno', ésta es la 'principal conclusión' que extrae la Fundación Alternativas de su primer 'Informe sobre la democracia en España' que fue presentado hoy.

El 'Informe sobre la democracia en España, 2007' es la primera edición de un estudio, que la Fundación Alternativas tiene previsto comenzar a publicar anualmente como un 'termómetro' sobre el estado de salud de la democracia española, en el que expertos del ámbito universitario hacen un balance sobre los aspectos más destacados que han marcado la agenda política durante el último año.

El informe subraya que la existencia de la estrategia de la crispación es un fenómeno 'anómalo' en las democracias maduras y advierte de que 'para obtener el poder no vale todo, sobre todo, la deslegitimación permanente y sistemática del adversario'.

Este fenómeno es el 'vector' que recorre transversalmente los seis capítulos de este informe que tratan asuntos como la relación entre el Gobierno con la oposición y con los ciudadanos; los distintos niveles de Gobierno; la administración de la Justicia; las influencias entre el poder político y el económico; el pluralismo de los medios de comunicación; y la incidencia de la corrupción en la democracia.

La presentación fue dirigida por el periodista Iñaki Gabilondo, quien señaló que, como muchas veces se dice, el fenómeno de la crispación no es un 'tema de Madrid' que se circunscribe al ámbito de los medios de comunicación, e indicó que éste es un fenómeno que afecta por igual a todos los gremios y a todos los territorios de España.

Durante el acto, el director del informe, Joaquín Estefanía, criticó la implantación deliberada de una ausencia de colaboración 'total' entre oposición y Gobierno en temas que hasta el momento se consideraban de Estado, así como el 'tono durísimo' y la 'tensión sistemática', que, dijo, acaban por desatar una 'percepción artificial de ruptura'.

Asimismo, consideró que es 'exagerado' establecer el consenso como única fórmula de progreso y quiso precisar que quienes han elaborado el informe no quieren que el texto se convierta en un 'artefacto electoral'.

También intervino en la presentación el director del periódico ABC, José Antonio Zarzalejos, quien tachó la tesis del estudio de 'maniqueísmo intelectual' y de 'diagnóstico reduccionista' por atribuir la crispación a la derecha política sin paliativo alguno.

Por este motivo, Zarzalejos pidió 'ecuanimidad' y consideró que la crispación se produce en un proceso de 'acción-reacción' y de 'interactuación' mutua entre los agentes políticos.

Zarzalejos indicó que acusar a la derecha de generar crispación en solitario no busca, como causa última, ganar la partida electoral, sino inhabilitarla como alternativa.

El ex ministro socialista José María Maravall, quien ha participado en la elaboración del informe, subrayó que esta estrategia ha estado muy marcada desde el principio por la 'mentira inicial', en referencia a las declaraciones del Gobierno tras los atentados de 11-M.

En este sentido, aseguró que el PP pretende 'demonizar' al Gobierno y al PSOE para desmovilizar a sus seguidores, y sentenció que 'el PP no es rehén de Rajoy, Zaplana o Acebes', sino de esa estrategia de la que, indicó, le va a ser muy difícil salir.

En la presentación también intervinieron el presidente y el vicepresidente de la Fundación Alternativas, Pere Portabella y Nicolás Sartorius, respectivamente.

Condenados a la crispación

La Fundación Alternativas presenta su primer informe anual sobre la situación de la democracia en España

ENRIC COMPANYY - Barcelona - 05/05/2007

"El desarrollo de una estrategia de la crispación por parte de la derecha, como método para debilitar electoralmente al Gobierno, es el rasgo más destacado de la situación política". Esta afirmación es la principal conclusión del *Informe sobre la democracia en España* elaborado por la Fundación Alternativas y presentado ayer en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB).

El informe es el primero de una serie que pretende ser anual, según explicó su director, Joaquín Estefanía, y convertirse así en un elemento de referencia. Estefanía aclaró, para evitar equívocos políticos o ideológicos, que en el consejo que ha dado luz verde al informe, elaborado por 10 especialistas, figura "lo mejor de la tradición socialdemócrata del país". El director del Laboratorio de Ideas de la Fundación, el ex ministro socialista Juan Manuel Eguíagaray, proclamó que sus integrantes no esconden en absoluto sus "preferencias" políticas, pero aseguró que su empeño radica en "huir de dogmatismos" y elaborar "medidores" de la calidad de la democracia.

La conclusión del informe podría inducir a pensar que se trata de una arremetida contra el PP. Pero Estefanía la justificó y sostuvo que la preocupación que mueve a sus autores no es de tipo electoral ni coyuntural. Sucedió que a la hora de definir el presente político se encontraron con que "la estrategia de la crispación atraviesa toda la vida política"; es lo que explica el comportamiento del primer partido de la oposición y lo que ha condicionado de forma decisiva asuntos como la política antiterrorista, la reforma del Estatuto catalán y la actuación del Consejo General del Poder Judicial.

La presentación contó con las aportaciones de unos invitados de lujo: el ex portavoz de CiU en el Congreso, Miquel Roca Junyent; el sociólogo Julián Santamaría, y el director del CCCB y periodista, Josep Ramoneda. Todos ellos elogiaron la calidad y rigor del informe, y opinaron sobre el "estado de crispación" y los riesgos que acarrea.

Ramoneda fue muy contundente al expresar que existe la certeza testimonial de que la estrategia de la crispación surge de una decisión de partido, adoptada por la cúpula del PP con la finalidad de crear las condiciones para recuperar el poder. Durante el largo periodo de Gobierno de Felipe González, explicó, "la derecha concluyó que es minoritaria en España y sólo puede llegar al poder en situaciones de crisis". Y por eso decidió dedicarse a fabricarlas, con la colaboración de medios de comunicación ideológicamente afines. Avanzó que el PSOE cometería "un grave error" si creyera que esa situación puede beneficiarle electoralmente porque arrincona al PP en la extrema derecha y le deja abierto el flanco del centro.

Roca fue un poco más allá y advirtió de que "la crispación es cosa de dos"; sostuvo que "si uno no quiere, no lo crisan" y dio por hecho que en ciertos momentos el PSOE se ha aprovechado de la crispación fomentada por el PP para sacar su particular tajada. Como, por ejemplo, para limitar el alcance del Estatuto catalán. Santamaría señaló el contraste entre una sociedad "moderada, apaciguada, moderna, secularizada" pero sometida, sin embargo, a "un tratamiento de choque" por una cúpula de partido. Como que los partidos sólo cambian de rumbo si sufren grandes derrotas, aseguró también que "estamos condenados a vivir en la crispación, salvo un gran batacazo" del PP en las elecciones generales.

La actitud de PSOE y PP en esta legislatura fue definida por Santamaría como una arriesgada "asimetría en la competencia por el voto". Desde la izquierda, el PSOE compite por el voto de centro mientras, en la derecha, el PP sólo compite para consolidar su bloque electoral y aspira a lograr la abstención de una franja de electores susceptible de apoyar al PSOE.