



ELOGIO DE LA MAREA VERDE

Pío Maceda

PÍO MACEDA

ELOGIO DE LA MAREA VERDE

Licencia: Creative Commons.

Esta obra está licenciada bajo una Licencia Creative Commons Atribución-SinDerivadas 3.0 Unported. Para ver una copia de esta licencia, visita <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/> o envía una carta a Creative Commons, 444 Castro Street, Suite 900, Mountain View, California, 94041, USA.

Título: Elogio de la marea verde.

Autor: Pío Maceda.

Diseño de portada: Pablo Cano sobre fotografía de Carlos García.

Maquetación texto: Elisa González.

Para las personas que hacen las mareas.

“Por mucho que se empeñen en repetir mentiras y por mucha gente que engañen no estamos locos los que nos rebelamos para exigir la verdad”.

(1984, de George Orwell)

A diferencia de la infancia cuando uno ve las novedades como hechos extraordinarios, ya que cada una de ellas supone ampliar el mundo, en la edad adulta se llega a la conclusión de que un suceso es extraordinario sólo si sobrepasa ampliamente las experiencias ya vividas. Cuando uno alcanza la edad de jubilación -como es el caso del maestro que se dispone a escribir estas notas-, recuerda muchos detalles de movilizaciones en las que ha participado, lo que le permite valorar las nuevas. Suele inclinarse por aquellas que ocurrieron cuando era joven como si la fuerza de la vida que se tiene en la juventud las revalorizara.

Por eso fue más relevante para él constatar, desde las primeras asambleas de la marea verde, que estaba ante una movilización muy fuerte y, a las pocas semanas, pensar que nunca había visto un movimiento social tan amplio a favor de la educación de todos y en contra de las políticas neoliberales que la amenazan. No lo hubo cuando se elaboró *La alternativa de escuela pública* (1975), porque entonces las movilizaciones iban encaminadas a conseguir la democracia en la que la escuela se desarrollaría dentro del marco de libertades y derechos recogidos en la Constitución, ni cuando, tras la victoria socialista en 1982, el ministro Maravall impulsó las leyes educativas que desarrollaron el artículo 27 de la Constitución porque nacieron como consecuencia del programa político que había triunfado en las elecciones y de la negociación con otros grupos parlamentarios.

Algo que distinguió desde los primeros pasos a la marea verde fue que, estando los sindicatos al frente convocando las huelgas y las manifestaciones, el fuego de la movilización lo alimentaban a diario en los centros muchas personas comprometidas –afiliadas y no afiliadas-, algunas de las cuales también actuaban como portavoces de sus compañeros. Otro elemento, quizá el más diferenciador, fue la implicación de las familias y de los ciudadanos, de diferentes ideologías, en defensa de lo público frente a un gobierno que responde, sobre todo, al interés de los mercados.

La marea verde es una herida abierta en el vientre del discurso neoliberal. Le da una bofetada a la hipocresía de los que califican como “antiguos” a los defensores del derecho a la educación y otros servicios públicos, y presentan como “modernas” sus políticas privatizadoras; a los que dicen que los servicios públicos son insostenibles, para ceder una parte del pastel a accionistas privados; a los liberales de pacotilla que quieren que el dinero público asegure los beneficios de empresas amigas.

La camiseta verde se ha convertido en un grito de denuncia.

Al constatar que la dinámica de la marea verde no cabía en sus esquemas previos, decidió imitar la labor de un reportero y describir lo visto y oído a lo largo de un año de lucha sostenida en defensa de la educación pública frente al persistente intento de debilitarla y favorecer su privatización.

Intentará ser objetivo. En qué medida lo consiga han de juzgarlo los lectores, que pocas veces serán tan acertados como ahora porque si algo ha quedado claro a lo largo de los últimos meses es la capacidad crítica de los

movilizados. Muchos tendrán su propio relato de los hechos y estas notas le pueden servir para evocarlo.

Verano de 2011

1

Una historia basada en hechos reales tiene un principio para cada persona relacionado con el momento en el que tomó conciencia de ellos. En su caso, la primera noticia que relaciona con el descubrimiento de que la enseñanza madrileña estaba al borde de una movilización fue la llamada de una amiga –era el 7 de julio de 2011- que le dijo por teléfono: “Acaban de sacar (quizá utilizó el verbo “publicar”) unas instrucciones para el nuevo curso que van a destrozarnos los Institutos. En el mío vamos a perder, como poco, 6 ó 7 profesores”. Esta última aseveración la recuerda bien por el impacto que le causó, pues era muy diferente de lo que solía acontecer otros años donde se jugaba la existencia de uno o dos puestos de trabajo. ¡Una hecatombe!

-¿Y qué vais a hacer?, pregunto él.

-Di, ahora mismo, ¿qué vamos a hacer?, le reconvino ella, al tiempo que le comentaba: “Los compañeros que ya están de vacaciones fuera de Madrid llaman muy nerviosos y los que aún estamos aquí hemos venido al Instituto para evitar esta locura. ¿Qué te parece convocar al profesorado de los 15 Institutos de Leganés para unir fuerzas?” El maestro viene ejerciendo de sindicalista desde hace mucho tiempo y la gente suele plantearle las cosas, pero no recuerda otra ocasión en la que le animaran a convocar a todo el sector en vacaciones de verano.

-¿Y qué digo aparte de que es un atropello que debemos parar?

-Eso es lo que hay que hacer: ¡pararlo!

-Pero, al ser una medida que afectará a todos los institutos, es un problema regional, no sólo de nuestra localidad.

-¡Pues ya estáis convocando una asamblea en Madrid!

La mayor parte de los docentes se enteraron de la amenaza que se les venía encima a través de una llamada del director o directora de su centro. Según las instrucciones para el curso 2011-2012, los tutores pasarían de 18 a 20 periodos lectivos de docencia directa y, además, las tutorías, la jefatura de departamento o la coordinación de actividades extraescolares no tendrían consideración de horas lectivas. Eso que para cualquier un lector ajeno a la vida de un Instituto solo tiene un significado cuantitativo, para los profesores de Secundaria tenía además una lectura que anticipaba cambios muy concretos

en su trabajo, lo que multiplicaba su grado de indignación. No estaban dispuestos a que, sin siquiera guardar las formas (reunirse con los representantes sindicales para analizar otras opciones) se cambiara de un plumazo su situación laboral. Ese enfado era creciente, como también lo era la protesta contra la no renovación de más de 3.000 contratos de interinos e interinas derivada de esa medida.

La primera asamblea regional fue el 20 de julio. Los teléfonos y los correos electrónicos no habían dejado de conectar a miles de profesores. Esa fue la explicación de que llegaron cientos y cientos de ellos al salón de actos de Instituto Beatriz Galindo, incapaz de acoger a tantas personas.

Tras largos minutos de dudas por si se podía trasladar la asamblea a otro lugar con más aforo, se optó por seguir allí pues el patio del centro -que se sopesó como alternativa- tampoco es grande, además de incómodo, y no era fácil improvisar otra sala mayor en un radio de pocos kilómetros y trasladarse todos a ella. El hall, los pasillos y el escenario del salón de actos estaban abarrotados. Cientos de personas no pudieron acceder. La mayoría de los asistentes eran profesores de Secundaria, pero también los había de otros niveles.

La propuesta que concitó los mayores aplausos fue la de no empezar las clases. Esa propuesta iba unida, en algunas de las intervenciones, con la idea de que los directores de los Institutos debían ser los que dirigieran el conflicto. Cuando escuchó esta propuesta consideró que sus defensores cometían un grave error porque una movilización liderada por directores estaría, desde el primer minuto, a tiro de la Consejería que podía abrir expedientes a todos o a parte de los que hubieran asumido el liderazgo. Aunque, cuando horas más tarde, le dio vueltas en la tranquilidad de su casa, con el aire meciendo el alto chopo cuyo tercio superior le acompaña a escasa distancia de la terraza del quinto piso, intentó ponerse en el punto de vista de muchos profesores que trataban de implicar, en calidad de dirigentes, a la mayor autoridad de cada centro. Se equivocaban desde el punto de vista jurídico pero su propuesta indicaba algo novedoso: sería una huelga de comunidades educativas (aunque algunos profesores no se sumaran).

El debate más intenso se centró en si la huelga comenzaba el 1 de septiembre y se mantenía todo lo posible hasta que la Consejera rectificara las citadas instrucciones o si había que hacerla cuando se iniciaran las clases y de forma sostenible, es decir convocando la huelga en días concretos de forma intermitente. La ventaja de convocarla desde el jueves 1 de septiembre como propuso un compañero muy apreciado de su localidad, era hacer presión en el nombramiento de interinos para evitar que cientos de ellos no renovaran.

La temperatura de la indignación superaba la canícula del verano. Los y las intervinientes expresaban un gran malestar colectivo. Se sudaba indignación en aquella sala abarrotada. Mientras seguía escuchando argumentos a favor de una huelga inmediata e indefinida o de otra sostenible, ojeaba una revista del Instituto, *La Voz del Beatriz* (de mayo de 2011) que le había regalado José Antonio, el director del centro. Leyó fragmentos de una

entrevista a la profesora María Galindo, que se iba a jubilar y se despedía de la coordinación de la revista. Le decía a su joven entrevistadora que aprovechará la jubilación para leer (su gran afición) y viajar. Por un momento se puso en la piel de esa profesora que ya estaría jubilada el primer día del curso y pensó que se sentiría aliviada por no tener que vivir en el aula este tiempo de recortes.

2

En la asamblea se habían expresado dos posiciones, dos almas, que iban a mantenerse a lo largo del conflicto: los partidarios de una huelga indefinida y los que lo eran de una huelga sostenible. Cuando habla de dos almas sólo subraya las tendencias dominantes ya que en aquella sala había cientos de cabezas cada una con sus criterios. Ambas eran compatibles con el amplio abanico de intereses en juego que abarcaban desde quienes, coincidiendo al menos en parte con el modelo educativo del PP, se rebelaban contra lo que consideraban un trato denigratorio de su status profesional, hasta los que consideraban esa vejación como un paso más en la política de debilitar el modelo de escuela pública para favorecer la privatización. Esta era la posición que venían defendiendo los sindicatos progresistas y que, ante el tamaño de la agresión, fue compartida por todo el abanico sindical. Frente al discurso engañoso de la Administración, sostenían la oposición a los recortes con el argumento: “La educación no es un gasto, es una inversión”. Esa idea, y la defensa de la educación pública, serían los cimientos firmes en los que se iba a sostener la movilización.

Hubo una intensa pugna dialéctica sobre la forma de la huelga que enfrentó a los partidarios de una huelga intermitente (defendida por la mayoría sindical –CC OO, FETE-UGT, ANPE, CSIF y STEM- con los que la querían indefinida (se constituiría una “red verde” para impulsarla, integrada por muchas personas no afiliadas que contaron con el apoyo de dos organizaciones minoritarias –CGT, CNT y personas que se referenciaban en las Colectivos de Base-).

Hay que contextualizar esa polémica en una tradición que viene de lejos. La pelea entre libertarios y socialistas fue una constante en el movimiento obrero anterior a la guerra civil, y se reprodujo en la transición. En el sector de la enseñanza, colectivos defensores del asamblearismo puro se negaron a participar en la constitución de sindicatos, argumentando que cuando las asambleas se transforman en estructuras sindicales pierden la esencia. Cuando se convocaron las primeras elecciones sindicales en la enseñanza pública (1987), muchos asamblearios decidieron no concurrir -(una minoría se presentaría con CGT)-, pero terminarían por buscar un espacio en el registro

de Asociaciones del Ministerio del Interior como Colectivos de Base de la Enseñanza en 1988.

El maestro quiere evitar el ruido de fondo que suele acompañar a esta polémica -insultos como los habituales de “sindicatos oficialistas”, “sindicatos vendidos”, “burócratas sindicales” que utilizan los defensores de la huelga indefinida, ni “radicales”, “enloquecidos”, “son cuatro gatos” con los que los sindicalistas suelen descalificarles a ellos- para decir que si bien para un profesor puede tener más atractivo la huelga sostenible en tanto que supondrá menor cantidad de descuentos, puede haber ocasiones en las que los sindicatos deban apostar por una huelga dura.

¿Cuál era el contexto en el verano de 2011? ¿Se enfrentaban a un gobierno débil que había adoptado una decisión perjudicial, o a un gobierno fuerte que obraba dentro de una estrategia de debilitamiento de la educación pública? La segunda opción parece obvia. Los neoliberales madrileños habían revalidado la mayoría absoluta en las elecciones de mayo de 2011, y desde que ganaron las elecciones de 2007 ya venían dando pasos para debilitar los servicios públicos. Por tanto, no se trataba de obligar a una Consejera de Educación a corregir una medida equivocada, para lo que puede servir una huelga sectorial contundente. Era imprescindible hacerlo como movimiento social, junto a las familias y los ciudadanos para cambiar la política del gobierno regional. Los sindicatos del sector lo mismo que la FAPA “Giner de los Ríos” apostaban por esa forma de movilización.

La mesa de las asambleas tuvo un papel difícil: evitó una votación con el argumento de que aun siendo muchos los asistentes, había que ganar para la movilización a los más de 20.000 profesores de Secundaria que no estaban presentes. Parte de los que hubieran preferido una votación manifestaron su disgusto, pero otra parte la asumió porque valoraba la dirección de las organizaciones o porque compartía la práctica del 15M de aplazar las decisiones hasta conseguir un acuerdo.

El debate que se dio en la asamblea continuaría también de forma ininterrumpida a través de las redes sociales. Vivimos en una nueva era que cuenta con un espacio siempre abierto para la conversación pública.

3

Dado el desbordamiento de la asamblea precedente, los sindicatos habían decidido que la asamblea del 31 de agosto se celebrara en el Auditorio “Marcelino Camacho” con un aforo superior a las 1.000 butacas. Cuando faltaba media hora para el inicio ya era evidente que el nuevo espacio se había quedado pequeño. Una vez lleno el auditorio, pronto se saturó la calle Lope de

Vega desde el Paseo del Prado hasta la esquina con la Calle Jesús. Tres mujeres sindicalistas, megáfono en mano, propusieron hacer una asamblea paralela. No era fácil pues no disponían de un lugar elevado para ser visibles. Dependían de la predisposición de los que, una vez que asumieron que no cabían dentro, preferían aquella solución imperfecta a regresar de vacío. Cada cierto tiempo, quien llevaba la moderación sintetizaba lo hablado para pasarlo a la mesa de la asamblea del salón de actos y el mensajero que llevaba las propuestas traía la síntesis de lo que se había hablado dentro. El maestro tenía muy cerca un pequeño grupo que no cesaba en sus críticas a los sindicatos: “¡Es una vergüenza que estemos así! ¡Debía de haber megafonía!” “¡Esta no es una huelga sindical! ¡Es una huelga de profesores!”, clamaban. Era una posición que nada tenía que ver con los partidarios de la huelga indefinida; reflejaba un sentimiento conservador que quedó patente en otros comentarios.

Hubo muchas intervenciones además de las sindicales. La asamblea duró más de cinco horas. Esa duración extraordinaria se debió a que se adoptaron pautas del movimiento 15M que excluyen las votaciones y reiteran los turnos de palabra hasta lograr acuerdos, aplazando los temas controvertidos (esto provocó el disgusto de un sector de la asamblea) No se llegó a un acuerdo respecto a la fecha de la huelga (los sindicatos propusieron el 14 de septiembre, día del inicio de curso en Secundaria) porque el día 14 era festivo en varias localidades y porque, una parte de la asamblea quería que la propuesta surgiera desde la base y no desde la dirección de los sindicatos.

En cambio hubo unanimidad en contra de los recortes y de los argumentos de Esperanza Aguirre apelando al sentido del deber y al esfuerzo del profesorado. Los asistentes hacían chanza de la carta que la Presidenta dirigió a los profesores, con alguna falta de ortografía (varias tildes), y mostraban su indignación por el intento de compra de los tutores, con un complemento fijado por la Consejería de 75 euros mensuales. Eran conscientes de que estaba en juego el modelo educativo: “Si la movilización no consigue parar los recortes, éstos supondrán una vuelta atrás de varias décadas”, resumió un portavoz desde la mesa. Aquella misma mañana la Consejera de Educación había seguido con su campaña de desprestigio: “Lo único que va a conseguir es perjudicar a miles y miles de familias y no una rectificación del gobierno”.

Entre los principales acuerdos de la asamblea estuvo el de celebrar reuniones en todos los centros para conocer el sentir de los 25.000 profesores de Secundaria. De esas reuniones dependería que la huelga se iniciase el día 14 u otro día posterior así como su duración, decisión que se tomaría en una reunión de representantes de centros y de zonas. Otra propuesta fue convocar una manifestación para la tarde del día 14 de Neptuno a Sol y proponer que el día 12, primer día de clase en Infantil y Primaria, muchos profesores acudieran con la camiseta verde con el lema ESCUELA PÚBLICA DE TOD@S Y PARA TOD@S que se había convertido en un símbolo a partir del expediente a una orientadora de Vallecas por acudir con ella a un colegio concertado a pasar la prueba de 6º. También se habló de hacer encierros, caceroladas y otras iniciativas.

Septiembre

1

“Esto es un sueño” (Luis Gómez Llorente)

Manifestación del 14 de septiembre. Una mirada panorámica cuando aún no había comenzado la manifestación le permitió apreciar que la multitud no era una masa amorfa sino que estaba formada por racimos de personas en torno a las pancartas –muchas aún no están desplegadas- de los Institutos y de algunos colegios. Cada centro se convertía así en sujeto protagonista y muchos profesores llevaban en el pecho una “galleta” que, junto al nombre del centro, indicaba el número de profesores “recortados”.

La manifestación giraba lentamente, para dejar atrás el Paseo del Prado y miles de cabezas –y de camisetas verdes- rodeaban la fuente de La Cibeles dejando al fondo el que fue Palacio de Comunicaciones.

-¡Esto es espectacular!, le comentó a un viejo amigo al que pudo ver cuando los dos brazos de la manifestación se juntaron tras rebasar la fuente de La Cibeles.

-¡Es un sueño! ¡Tantos años de pasividad y, ahora, tanta gente en piel!, le respondió. Mientras hablaban quedaron atrás el Banco de España y la sede del Instituto Cervantes, revestida de palabras de colores.

Tras la pancarta de cabeza con el lema “La educación no es un gasto, es una inversión. No a los recortes” sobresalían los “chinos” de los sindicatos y de la FAPA. La multitud llenaba el amplio espacio que bordea La Cibeles y el tramo de la Calle de Alcalá y la Puerta del Sol. Las camisetas verdes trajeron la primavera al corazón de la ciudad en pleno mes de septiembre. Miles de personas indignadas por el despido de 3.200 interinos y sus consecuencias en la atención de los alumnos. Una madre que llevaba a sus hijos de la mano, con una mochila a la espalda en la que ondeaba una banderita con el lema “Padres con la escuela pública”. Padres, profesores y alumnos coreaban: “Sobran los motivos. ¡Esperanza, dimisión!” “¡Qué no mienta!” “¡No le cuesta nada decir que los profesores somos unos vagos! Es más difícil reconocer que ha recortado compensatoria, desdobles, apoyos, que no podremos abrir la biblioteca...” “¡En nuestro Instituto, 130 alumnos más y 9 profesores menos!”

La diosa Cibeles dirige la mirada al tramo de la calle de Alcalá por el que suben los manifestantes hacia la Puerta del Sol. Si la diosa tuviera vista y oído podría contar muchas anécdotas: recordaría cuando los madrileños iban allí a

por agua porque no la tenían en sus casas, así como los gritos de júbilo por la proclamación de la república en 1931 o la sensación de asfixia cuando la cubrieron de sacos terreros para que no la destrozaran las bombas durante la guerra civil... y, ya en la democracia, el paso del féretro del alcalde Tierno Galván en medio de la multitud, o la multitud con las manos pintadas de blanco cuando mataron al jurista Tomás y Valiente y, poco más de un año después, contra el asesinato del joven concejal Miguel Ángel Blanco o cuando una marea humana marchó bajo la lluvia en dirección a Atocha tras los atentados de Al Qaeda contra los trenes. La diosa, si sintiera, estaría curada de espantos y no se sorprendería de las manifestaciones de la enseñanza. Pero se habría dado cuenta de que eran diferentes a las de otras ocasiones. Quizá, pensó, sólo se parecían a las concentraciones de las Escuelas Infantiles de la primavera de 2008, porque en aquellas también se daba la unidad de las familias y el profesorado. No se trataba, entonces y ahora, de defender meros derechos laborales, lo que está cada vez más en juego es la pervivencia del modelo de educación pública.

Lo que la diosa tampoco puede saber -lo descubrió el maestro al buscar datos sobre ella en Wikipedia- es que, en caso de que las alarmas de la Cámara del Oro del Banco de España se activasen por intento de robo, todas las habitaciones de dicha cámara se inundarían con el agua de La Cibeles, gracias a la canalización de las aguas desde la fuente hasta la citada estancia". La diosa de la Madre Tierra no podía estar mejor representada que surtiendo agua para la vida, pero le resultaría más extraño hacerlo para proteger el oro de la codicia.

Tampoco puede saber la diosa que el gobierno de la Comunidad de Madrid se ha empeñado en convertir el agua en un negocio -algo así como exprimirla para que destile oro en los bolsillos de unos pocos accionistas – ni que las protestas de las familias y el profesorado contra la privatización de los servicios públicos los defienden de la misma codicia. Los obispos españoles no han copiado a los italianos que dijeron: “el agua es un don de Dios, pertenece a todos” y no puede convertirse en un negocio. ¿Podéis imaginar que en la misa del domingo en todas las iglesias de Madrid y de España se leyera una carta de Monseñor Rouco Varela defendiendo que el agua nos pertenece a todos? El presidente de la Conferencia Episcopal, que ha visitado La Cibeles manifestándose para criticar al gobierno de Zapatero, no ha dedicado ni una palabra a los que están dispuestos a especular con el agua y con la educación. Se atrevió a decir, en contra del sentido común, que con el gobierno socialista retrocedían los derechos humanos -cuando el Estado Vaticano no ha firmado varios de los acuerdos internacionales-, o que peligraba la familia porque se autorizó el matrimonio gay.... pero no eleva su voz para defender los bienes y los servicios públicos. Por eso le resultan tan molestos a su eminencia los cristianos de base que los reivindican. Si el cardenal se viera ante un espejo haciendo esas condenas o apercibiendo a un teólogo crítico se reconocería como el Inocencio X de Velázquez o el más descarnado de Bacon.

“Todo es verde” (D.F. Wallace)

¡Cómo puede decir que valora la educación pública cuando aquí fuera todo es verde!, dijo Juani observando a su alrededor hasta detener la mirada en las ventanas del Palacio de la Puerta del Sol, donde tiene su despacho la Presidenta. Hacía un rato que se había puesto el Sol y, desde la posición que ocupaban, el palacio iluminado parecía un barco que flotaba sobre el mar de camisetas verdes. Delante de ellos, una mujer joven llevaba la camiseta verde, unos pendientes con forma de “camiseta verde” y, cuando le comentaron la originalidad de los pendientes, les mostró un anillo “*idem*”. La bufanda que ceñía su cuello era también verde. Aquel día, 20 de septiembre, la huelga había sido un éxito, lo mismo que la manifestación que los había llevado hasta la Puerta del Sol.

El maestro miraba las casas que enmarcan la plaza e imaginaba que, al otro lado, había un mar de trigo tierno mecido por el viento, mientras miles de camisetas verdes se arremolinaban ante el Palacio, en un intento de hacer llegar aquella rabia hasta la mujer del despacho, que quizá ya no estaba en él. “No estará, porque no le gusta atender a las críticas. ¿No recuerdas lo ofendida que estaba con la acampada del 15M?”, comentó Juani. “Uno puede imaginarla interesándose por los estudios de una sobrina llamando al rector de una Universidad privada, pero no, sufriendo, porque los manifestantes no entiendan su política”, respondió él.

Las dudas forman parte de la naturaleza humana. No es que la Presidenta no lo sea, sino que vive sus ideas con la fe de un converso. Cree a pies juntillas que “la educación, como la telefonía móvil, mejorará con la competencia”. Abrazó el catecismo neoliberal desde que lo descubrió de la mano de su *mentor*, Pedro Schwartz, al que le ganó una apuesta, ya que éste no veía que el Estado liberalizase la telefonía. La joven Aguirre se subió a la ola conservadora impulsada por Ronald Reagan y Margaret Thatcher con su propio estilo populista, y desde entonces ha tenido claro su norte que es poner la Administración y los recursos sanitarios y educativos..., pagados con el dinero de todos, al servicio del mercado.

Aunque estuviera a aquella hora en su despacho, la Presidenta no escucharía los discursos de los dirigentes sindicales, ni tendría voluntad, al día siguiente, para leer su resumen en la prensa porque desprecia lo que tiene que ver con los sindicatos. Desde hace algunos años, los discursos ante el Palacio de la Puerta del Sol rebotan en su piel de piedra y ladrillo.

Después de charlar con algunas personas conocidas – entre las que estaba Santos, el padre jubilado de la Peugeot al que ve en casi todas las manifestaciones- fue con sus amigos a tomar unas cañas al bar asturiano “El Ñeru”. Avanzaron despacio por la Calle del Arenal, también llena de gente, donde también destacaban las camisetas verdes.

Juan Carlos comentó la caza de brujas puesta en marcha por la Consejera de Educación: “¿Cómo se puede explicar que haya un director expedientado porque permitió que algunos profesores colgaran en la Web la foto de una fila de wáteres (aprovechando una reforma en el propio centro) por los que se vertían apoyos, desdobles, compensatoria...? ¿O que investigue a un profesor de literatura por enviar un correo a los ediles de su municipio para que se pronuncien a favor de la enseñanza pública? ¿O que, a una profesora que se quejó ante un periodista de completar el horario con otra materia para la que no estaba preparada, la hayan trasladado a 30 kilómetros?” “Es como si el senador MacCarthy orientara a la Consejera”, dijo Juani y concluyó: “Es otro tiempo de canallas”.

Miguel, que trabaja en una multinacional, se interesó por el éxito de las camisetas verdes que se habían multiplicado más de lo imaginable. ¿Cómo se gestó la idea de la camiseta verde? El maestro conoce a varias personas de la Plataforma en defensa de la Escuela Pública de Vallecas pero no ha tenido la oportunidad de que le comenten cómo alumbraron la idea. Ni qué movió a un padre del Colegio Palomeras Bajas a hacerla realidad en su taller utilizando un verde conocido como Green Kelly. Las cosas que van a tener trascendencia surgen sin que se intuya. En Vallecas la indignación era un punto superior a otras zonas. De hecho en la noche del 11 de mayo de 2011 –días antes de la primera acampada en Sol del 15M- se había celebrado una noche verde en el IES Madrid-Sur que presagió, también sin saberlo, muchas noches verdes que vendrían después. La camiseta verde surgió de forma natural, como lo había hecho antes la que defiende la unidad de la etapa infantil (la camiseta 0-6). El detonante para que se multiplicara fue la apertura de expediente a una orientadora, hecho que ya mencionó. A alguien se le ocurrió colgar en Facebook la etiqueta “YO TAMBIÉN ME PONDRÉ LA CAMISETA POR LA ESCUELA PÚBLICA EL 1er DÍA DE CURSO”. Pronto tuvo centenares de seguidores.

La huelga del día 21 tuvo un seguimiento similar a la del día 20, a diferencia de la del día 22 que bajó bastante. La explicación de ese descenso hay que buscarla en la confusión derivada del hecho de que todos los sindicatos habían convocado sólo los dos primeros días. El tercer día surgió como consecuencia de un acuerdo de la asamblea. La lección que puede extraer es que cuando hay una convocatoria de todos los sindicatos, la retirada de algunos de ellos siembra confusión y desánimo, en mucha mayor medida que si, desde el principio, esos sindicatos no hubiesen participado.

Un número significativo de intelectuales suscribieron a primeros de septiembre el *Manifiesto de la cultura en defensa de la educación pública* en el que denuncian las consecuencias de la política educativa del gobierno de la Comunidad de Madrid: “Resulta especialmente preocupante el modelo que quiere imponer el Gobierno regional, que tiende a crear guetos y a profundizar la brecha de las desigualdades económicas y sociales”. Hombres y mujeres de la música, del cine, de la literatura, del teatro..., demostraron, una vez más, que los artistas suelen estar entre las personas más sensibles a las injusticias. Cuando la discriminación se siembra desde un modelo de escuela, como hace el planteamiento *neocom*, crecen la segregación y las diferencias sociales. No perciben la igualdad como un valor: la asocian con el término devaluado de “igualitarismo”. El manifiesto rebate esa utilización demagógica de la equidad diciendo que la educación y la cultura no deben ser realidades separadas, al ser ambas la garantía de una sociedad plural, democrática, participativa y crítica y, por eso, más libre. Y, frente a la demagogia de la campaña publicitaria, en cientos de vallas, y en cuñas de radio y televisión pidiendo respeto para el profesorado, y de normas legales que nacieron sin acuerdo y sin recursos para solucionar los problemas, como fue la “ley de autoridad del profesor”, los firmantes sostienen que la mejor forma de garantizar el respeto a los educadores es dotarles de los medios necesarios y asegurarles unas condiciones dignas de trabajo.

Si los Sindicatos de la enseñanza no habían recibido respuesta a su exigencia de negociación, tampoco la iban a recibir los intelectuales, ni los directores de los institutos de Madrid que detallaron las consecuencias de los recortes en un escrito de su asociación fechado el 28 de septiembre: disminución de apoyos, desdobles y laboratorios en todos los grupos y niveles de enseñanza; reducción muy significativa de los desdobles para prácticas de Formación Profesional, incluso en Ciclos Formativos en los que la permanencia en talleres los hace imprescindibles; reducción importante de medidas de atención a los alumnos con necesidades especiales; nueva reducción del profesorado de Compensatoria; cierre de bibliotecas escolares; dificultades para el desarrollo de Planes de Convivencia, de Acción Tutorial, de Orientación Académica y de Mejora e Innovación Educativa; disminución del número de grupos de materias optativas....

El deterioro académico que provocarán las instrucciones acabaría por sumar a miles de familias a las movilizaciones. Cada vez más ciudadanos compartían argumentos como los expresados por Almudena Grandes en su columna de El País: “No me siento agredida por las protestas de los mejores profesores que hay en España. Lo que me ofende es que los responsables de esta situación pretendan manipular a la opinión pública presentando a padres y alumnos como víctimas de sus reivindicaciones. Y aún me ofende más que – después de haber asistido, año tras año, al recorte sistemático de recursos en

la escuela pública madrileña- se presente una ofensiva ideológica como una consecuencia de la crisis”.

Las familias sienten en sus propias carnes las consecuencias de los recortes. La principal organización de los padres en los centros públicos, la FAPA “Giner de los Ríos” celebró el 7 de septiembre una asamblea entre cuyas conclusiones estaban:

“El envío de una carta a la Presidenta de la Comunidad de Madrid para exigirle la solución inmediata de los problemas creados por las instrucciones de la Consejería de Educación y Empleo; el respaldo total al profesorado en sus movilizaciones, así como involucrarse en todas aquellas que sea posible... la puesta en marcha de reuniones informativas en todas las zonas y centros para coordinarse con el profesorado buscando la unidad de todas las etapas educativas con el objetivo de frenar el ataque a la Educación Pública y solucionar el conflicto...”

La Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica elaboró un manifiesto: “Queremos denunciar cada uno de los ataques que está sufriendo la escuela pública desde hace tiempo hasta ahora (subvenciones al programa Refuerza en detrimento de PROA, desvío de fondos a la concertada, contratación de personal laboral bilingüe como tutores en centros públicos, clases de apoyo por Fundaciones y ONG que se ofertan a centros públicos, creación de centros de excelencia, segregación del alumnado, centros de gestión indirecta, eliminación de tutorías, reducción en planes de atención a la diversidad, sangría constante en la destrucción de puestos de trabajo público...). Todas las medidas que se están tomando van en contra del derecho a la educación y son anticonstitucionales y antiéticas. Por eso las movilizaciones actuales van más allá de una lucha corporativa en defensa del profesorado. Se trata de un ataque a la escuela pública y a lo público, a lo común y a lo colectivo. Y es un problema social que nos compete a todos los ciudadanos”.

El Gobierno de la Comunidad de Madrid se encontró con voces críticas que quitaban el maquillaje de las medias verdades y dejaban ver el rostro descarnado de su política antisocial.

Octubre

1

Aunque pareciera lógico que la Infantil y la Primaria se sumaran a la huelga en defensa de la enseñanza pública porque esos sectores siempre habían respondido, incluso en mayor proporción que el de Secundaria, no resultó un proceso sencillo, no les resultó fácil engancharse a una movilización en la que no habían estado desde el primer día. Eran conscientes de que las profesoras y los profesores de Secundaria estaban haciendo lo que ellos no hacían, pero en las reuniones de los centros había alguno que decía: “Los de Infantil nos movilizamos solos en 2008”. “El curso pasado recortaron plantillas de Primaria y los sindicatos no nos convocasteis a la huelga”. Por eso, se descartó su incorporación en la convocatoria de los días 4 y 5 de octubre, en la que en los Institutos hubo un paro similar al de 20 de septiembre.

Deseaba la incorporación de los maestros, pero no la vio segura hasta que un día, mientras tomaba café con compañeras y compañeros del “Quevedo”, observó que entraban a la sala varios maestros jóvenes con su camiseta verde. Dijeron “hola”, o “buenos días”, pero él entendió: “¡estamos con ellos!”. Hay mensajes implícitos que tienen más fuerza que las palabras. No hace falta que se hagan con intención; basta con que el receptor los interprete si no como seguros, que eso nunca se está, al menos como muy probables o reveladores de una intención. Esto no ocurre solo en las fases de enamoramiento donde cualquier gesto de la persona amada tiene un significado que ella misma no pretendió, sino en los aspectos más prosaicos de la vida, como en cerrar un acuerdo en base a la confianza que transmite la persona con la que se alcanza. El detalle de las camisetas le animó a ser uno más de los que intervenían en las asambleas generales y en las del sindicato pidiendo una huelga general de la enseñanza y, a ser posible, de todos los servicios públicos. Multiplicó las visitas a los colegios sabiendo que muchos afiliados estaban trabajando con ese objetivo, al igual que otros simpatizantes de la marea verde y los profesores del 15M.

A pesar de los indicios, el ambiente en las asambleas de zona de Infantil y Primaria era frío, lo que exigió un esfuerzo mayor para explicar lo que debía ser evidente: era una huelga en defensa de la educación pública. Finalmente, los sindicatos CC OO, UGT, ANPE, CSIF y STEM convocaron también a las Etapas de Infantil y Primaria para el día 20 de octubre. En la suma de esfuerzos para el éxito de la huelga, la delegación de la FAPA “Giner de los Ríos” convocó a las APAs para explicarles las consecuencias de los recortes de los últimos años para la calidad de la educación de sus hijos. La Plataforma local en defensa de la Escuela Pública, con protagonismo de la FAPA, los

Sindicatos y personas comprometidas, funcionó como elemento dinamizador de las movilizaciones. Siendo el organismo unitario más comprometido con la defensa de la educación al servicio de todos, hubo pocos días en los que no surgiera una idea para animar el conflicto. Los Colegios, como ya lo eran los Institutos, comenzaron a ser lugares de debate y semilleros de ideas. El lector puede esbozar una sonrisa al leer la última afirmación pues ¿acaso un centro educativo pudo, alguna vez, no ser un semillero de ideas? ¿No están maestros y profesores dedicados a estimularlas en sus alumnos? Sin duda. Pero ahora, además de las que surgen al reflexionar sobre los problemas que se plantean en las diferentes áreas de estudio, las neuronas de muchos profesores, padres y alumnos de cada centro buscaban y hallaban propuestas eficaces para la supervivencia del propio modelo educativo, amenazado de asfixia por los recortes y el desprecio de quienes fueron elegidos y están pagados por los ciudadanos para velar por la mejora de los servicios públicos.

Por si los profesores no se animaban, el Gobierno de la Comunidad de Madrid sumó una provocación más cuando denunció a la FAPA por sacar beneficio económico de las camisetas verdes:

“El Partido Popular de Madrid ha presentado una denuncia pública ante la Agencia Tributaria contra la Plataforma para la Defensa de la Educación Pública, la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos (FAPA) „Giner de los Ríos” y la Asociación de Vecinos Palomeras Bajas por “lucrarse” con la venta de las „camisetas verdes”, símbolo de las protestas políticas en Educación, sin pagar ni el IVA ni el Impuesto de Sociedades” (Blog del Partido Popular, 11 de octubre de 2011).

La huelga volvió a ser grande los días 19 y 20 de octubre. Fue el día 20 cuando se sumó el profesorado de los centros de Infantil y Primaria. La Infantil estuvo a la altura del paro de la Secundaria –próximo al 80%- mientras que la Primaria se situó en torno al 50%. En la mayor parte de los centros resulta difícil dar el paso de la huelga. Existe una tendencia natural a no moverse, como los cuerpos que están en reposo. Hay cierto miedo a señalarse. Es más fácil cuando se sabe que una mayoría de compañeros y compañeras están por la huelga. Pero hasta llegar ahí cada uno debe vencer las dudas, las contradicciones, los miedos... Y se vencen mucho más fácilmente cuando en el centro hay compañeras y compañeros, afiliados y no afiliados, que actúan como catalizadores de la movilización y llevan las propuestas a las asambleas de zona. Aseguran una representación más numerosa y directa. En Leganés están teniendo ese papel, entre otros, Agustín, Jorge S., Jorge M., Ane, Javier M., Laura, Javier B., Ana, Luis, Virginia, Antonio, Mar, Ángel, Zoraya, María, Javi, Silvia, David, Raquel, Ángela, Raquel, Rocío, Inés, Rosalía, Irene, Juan Carlos, Toñi... Seguro que olvido algunos nombres -algunos adrede porque ocupan puestos directivos y podrían ser objeto de represalias- y no sería justo que no mencionara a madres y padres que han impulsado la movilización desde el principio (Paloma, Ana, Raúl, Merche, M^a José..) Algunas de las personas mencionadas en los párrafos anteriores participan en el Grupo de Educación del 15M que viene trabajando de forma unitaria con gran dedicación. Esa presencia directa de portavoces de centros que, a su vez, nombran un portavoz de la localidad para la asamblea provincial, ha sido determinante para

mantener la movilización a lo largo de todo el curso. El maestro lo vivió con emoción al evocar el renacimiento sindical en la transición democrática que también se desarrolló a través de los delegados y delegadas de centros y zonas; con la diferencia de que ahora existen las estructuras de los sindicatos, de las AMPAs, lo que ha favorecido una mejor articulación de las movilizaciones.

Si, al hilo de estas líneas ha anotado una veintena de nombres de personas con las que trabaja habitualmente, a buen seguro que ha surgido medio millar de dirigentes en toda la Comunidad de Madrid, lo que tiene un valor difícil de medir pero de gran importancia para el sector.

2

El 22 de octubre tuvo lugar la “Marcha a Madrid” bajo el lema *Contra los recortes, en defensa de la educación pública*, convocada por CEAPA, CC OO, UGT, STEs, ANPE y CSIF, con el apoyo del Sindicato de Estudiantes. Las organizaciones pretendían dar una respuesta a unos recortes, que siendo más duros en comunidades como Madrid, Valencia o Castilla-La Mancha, gobernadas por la línea dura del PP, también se estaban dando en otras Comunidades, como Galicia, Navarra o Cataluña.

Más de 70.000 personas llegadas de distintas zonas de España, trabajadores de la enseñanza, madres, padres y ciudadanos defensores de la enseñanza pública, desbordaron la Calle de Atocha, dividiéndose en dos ramas: una que subió por la calle de Atocha –en la que iban los dirigentes sindicales pues era el recorrido autorizado- y otra por el Paseo del Prado, la Calle de Alcalá, pasando por la Puerta del Sol, para confluir ambas en la Plaza Jacinto Benavente. La manifestación fue entendida por los convocantes como un aviso a las Comunidades Autónomas y al Gobierno que surgiera tras las elecciones del 20 de noviembre para que la educación pública quedase al margen de los recortes. Cientos de pancartas, miles de camisetas verdes. La gran manifestación avanzaba al ritmo de las charangas para expresar su rechazo a los recortes, que ya han supuesto una pérdida de más de 12.000 profesoras y profesores interinos. “Yo también tengo Dolores” (de Cospedal), se leía en una de las pancartas. La Presidenta de Castilla-La Mancha ha recortado un 6% el número de profesores. Fue un ejemplo de que la *marea verde* se había contagiado a muchos rincones de España.

Ignacio Fernández Toxo, que iba en la cabecera junto a Cándido Méndez, advirtió de que los recortes "pueden provocar un serio retroceso". La manifestación contó con el respaldo de portavoces de los sindicatos de enseñanza de Portugal, Grecia, Irlanda o Reino Unido y de la Internacional de Educación, que aglutina a 147 organizaciones y 30 millones de afiliados. "Los

recortes no son exclusivos de España, se extienden por otros muchos puntos", advirtió su presidenta, Susan Hopgood. "Si triunfan, pondrán en riesgo a toda una generación de jóvenes sin medios ni recursos para estudiar"

La cabecera fue recibida en el escenario por una orquesta de profesores de escuelas de música madrileñas con la canción "Respect", de Aretha Franklin. La actriz Pastora Vega leyó el manifiesto conjunto del que destaca algunos mensajes: "Los Gobiernos están haciendo pagar a la enseñanza una crisis de la que no es responsable". "Si hay alguna herencia que podamos ofrecer es la educación". "Si hay algún camino para la libertad y la justicia, es el de la educación". "No debe hacer pagar a la enseñanza una crisis que ella no ha causado". "La educación debe recibir la financiación adecuada".

Tras el final de las intervenciones y, como empieza a ser tradicional en todas las manifestaciones de Madrid tras el 15-M, muchos manifestantes avanzaron hacia la Puerta del Sol que seguía llena de camisetas verdes y de otros colores más de una hora después. En aquellas primeras horas de una tarde soleada miles de personas charlaban en grupos, ocupando por un tiempo el espacio que el 15M había convertido en referencia de lucha contra la tiranía de los mercados. Al fin y al cabo, la marea verde también se enfrenta a la privatización.

Noviembre

1

El 20 de noviembre es una fecha cargada de simbolismo. Para las personas de cierta edad evoca la muerte de Franco, un hito en el ya lejano 1975, que dejó atrás un período triste. Y, aunque sea menos conocido, también es el aniversario de la Convención sobre los derechos del Niño. En esta ocasión, iba a ser la fecha de las elecciones generales que, según todas las encuestas, ganaría el PP.

Hubo acuerdo de los Sindicatos progresistas y conservadores para convocar al profesorado para los días 3 y 23 de noviembre. (La convocatoria del 23 se fijó para demostrar que la lucha seguiría tras las elecciones generales del día 20. Finalmente, esa convocatoria unitaria se aplazaría para el día 29) Además, CC OO, UGT y STEM acordaron promover concentraciones y encierros durante la campaña electoral y convocaron una huelga de toda la enseñanza para el 17 de noviembre.

En el debate electoral, Rajoy le echó en cara a Rubalcaba el fracaso educativo tras 25 años de leyes socialistas y que no tardaran ni 48 horas en dejar sin efecto la Ley de Calidad aprobada por el gobierno de Aznar. También responsabilizó al PSOE de que no se hubiera alcanzado un pacto de Estado por la Educación, “al que acudimos con la mejor voluntad”, cuando sólo la Secretaria General del PP, Sra. Cospedal, se negó a suscribirlo, a pesar de los esfuerzos del ministro Ángel Gabilondo por acercar posiciones. Rajoy aplicó la estrategia del PP que pasa por subrayar en todos los foros lo mal que está la educación –sin reparar en la contradicción que supone acusar, al mismo tiempo, al gobierno de Zapatero de no garantizar trabajo a “la generación de jóvenes mejor preparada”. Por su parte, Rubalcaba puso el acento en que la política educativa madrileña es una avanzadilla de lo que hará el PP: ¿Cómo reclama, Sr. Rajoy, autoridad para los profesores cuando la presidenta de la Comunidad de Madrid les llama vagos, porque no quieren trabajar dos horas más? ¿Sabe por qué hacen huelga los profesores de Madrid? “Porque el gobierno de su partido en Madrid recorta miles de profesores mientras el dinero que ahorra en forma de desgravación fiscal lo entrega a colegios elitistas. Eso sí que es atentar contra la igualdad de oportunidades”. El Sr. Rajoy replicó: “¡Eso es falso!” Y Rubalcaba concluyó: “Hay que decir a los españoles que, con Vds., la sanidad y la educación públicas no están garantizadas”.

Los debates electorales están muy pautados; los candidatos llegan al plató aleccionados por los asesores para eludir las preguntas comprometidas. Es difícil que aporten novedades dignas de tener en cuenta. Actúan como

boxeadores que siempre golpean en los mismos puntos débiles del adversario. Utilizan mensajes tan previsibles que no conmueven a los ciudadanos. Esa distancia entre los dirigentes y la ciudadanía crece en las campañas electorales. En lugar de hablar de problemas importantes y de sus posibles soluciones insisten una y otra vez en aquellos que los estrategas de cada partido consideran que pueden aportar beneficios electorales.

Muchas profesoras y profesores de diferentes sectores vivieron la convocatoria de huelga del 17, sólo tres días antes de la cita electoral, como una oportunidad para denunciar el acoso y derribo que venía sufriendo la enseñanza pública. Hubo una respuesta importante en todos los niveles no universitarios (Casas de Niños, Escuelas Infantiles, Colegios, Institutos, Escuelas de Adultos, Escuelas de Idiomas, Conservatorios...) y también del alumnado de las Universidades públicas. Por la tarde hubo una multitudinaria manifestación que partió de Neptuno y finalizó en Sol. En la tribuna desde la que hicieron las intervenciones bajo el lema *La educación no es gasto, es inversión ¡NO A LOS RECORTES!*, los dirigentes del Sindicato de Estudiantes, de la FAPA “Giner de los Ríos”, de CC OO, de UGT, del STEM, de los MRPs y de la Federación de AAVV expresaron la voluntad de una parte de los ciudadanos de parar la ola conservadora. Hacía tiempo que había anochecido y, ya de regreso a casa, el maestro soñaba mirando a través de las ventanillas del tren, que a su vez iluminaban los objetos próximos con un halo irreal, con que el PP no obtuviera la mayoría absoluta. “No puede ser que voten masivamente al partido que está contra los servicios públicos”, se repetía.

El 20 de noviembre fue considerado un día de reivindicación y se propuso que los profesores fuesen a votar con la camiseta verde. La reacción no tardó en conocerse. Acuerdo 82/ 2011 Junta Electoral de Zona de Madrid: “... dirijo el presente a fin de que con carácter inmediato ordene a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en coordinación con la Policía Municipal que todos aquellos miembros de mesa, apoderados o interventores que exhiban un tipo de camiseta verde con algunas connotaciones políticas relativas a la enseñanza, se les haga saber a través de los Presidentes de las Mesas Electorales, que no pueden hacer exhibición de las mismas ya que pueden ser constitutivas de un delito de propaganda electoral... Si persisten dichas personas en su actitud deberán identificarlas y remitir la oportuna información a esta Junta Electoral... (El Presidente)

Es probable que el representante del partido que gobierna en Madrid impusiera en la Junta Electoral el criterio de prohibir “la camiseta verde con algunas connotaciones políticas relativas a la enseñanza”. Pero esa decisión nos lleva inmediatamente a la pregunta: ¿Tiene connotaciones políticas el lema Escuela Pública: de tod@s y para tod@s? Sin duda las tiene porque expresa la voluntad de que el derecho a la educación sea equitativo. Y, dicho esto, se plantea una nueva cuestión: ¿Puede un partido cumplir la Constitución apostando por mercantilizarla de forma que no sea un derecho que todos disfruten con equidad?

En algunos centros de votación la policía identificó a los votantes que llevaban la camiseta verde y, de hecho, dos centenares de ellos recibieron un

telegrama de la Junta Electoral, lo que va mucho más allá de lo prescrito contenido del telegrama ya citado.

El PP ganó las elecciones generales del 20 de noviembre por mayoría absoluta, y completó el poder que ya tenía en casi todas las Comunidades Autónomas y grandes ciudades. Desde que Zapatero había renunciado a su programa social para aplicar duros recortes que exigía Alemania, muchos votantes le abandonaron. No porque las encuestas electorales hubieran anticipado el resultado fue un día menos triste. Al maestro le costaba entender que tantos ciudadanos hubiesen dado su voto al partido más próximo a los intereses financieros, los verdaderos causantes de la crisis. También era cierto que ninguno de los anteriores ganadores de las elecciones (Suárez, González, Aznar o Zapatero) lo hicieron con un horizonte tan oscuro.

Los participantes en la marea verde sabían que, a partir de ese momento, las políticas de la Consejería de Educación que habían sido recurridas en algunos aspectos ante los Tribunales por el Ministerio de Educación, iban a tener el respaldo del Gobierno central.

2

Las movilizaciones de noviembre se cerrarían con la huelga y la concentración del día 29. Hay un hermoso video colgado en Youtube invitando a sumarse a la marea verde. Las frases y las imágenes se suceden en una composición coreográfica. No resiste la tentación de anotar una de esas frases: *“La verdadera fábrica de sueños... La educación pública”*.

Como en los meses precedentes, hubo muchas iniciativas para llamar la atención ciudadana:

Profesores de los conservatorios hicieron un concierto el 12 de noviembre en la Plaza de Oriente que finalizó con el “Coro de los esclavos” de *Nabuco*, metáfora del lamento al destino que los neocom quieren para los servicios públicos. Que las próximas generaciones no tengan que añorar los servicios públicos como algo del pasado: “Le memorie nel petto raccendi, ci favella del tempo che fu! (Revive en nuestros pechos el recuerdo, ¡háblanos del tiempo que fue!)”

Se escucharon diversas versiones del “Resistiré” con protagonistas en distintos centros: “Resistiré aunque me quiten todo, / Aguantaré los años de gobierno del PP/ que el telediario de la 1 sea el NO-DO/ y que el que mande en mi destino sea la CEOE. / Resistiré para seguir viviendo/ soportaré los años de gobierno del PP/ aunque el recorte se transforme en un deporte/ Resistiré, resistiré”.

Diciembre

El 3 de diciembre, profesores de distintos institutos públicos entraron al Congreso de Diputados aprovechando la jornada de puertas abiertas. Una vez dentro del salón de plenos, se quitaron los abrigos y, exhibieron sus camisetas verdes, haciéndose fotos en los escaños de los diputados. Él, como muchos ciudadanos, vio esa imagen en el telediario. (Mientras escribe tiene delante una foto en la que aparecen varios profes -conoce a Ángel Rejas y a Cruz Díez, a la que escuchó la narración de los hechos en la radio de la FAPA “Giner de los Ríos” - que miran a la cámara desde la escalinata del Congreso, con sus espaldas protegidas por uno de los leones de bronce)

Comentaron que no tuvieron problemas para pasar el control. En un caso, un conserje comentó que no se podía entrar al Congreso para hacer propaganda, y el aludido le indicó que sin la educación pública no habría ni parlamento ni democracia. Como sostiene Emilio Lledó: “La defensa de lo público hace vivir la democracia. Hay, por supuesto, opiniones en contra que parecen apoyarse en ese latiguillo de la libertad individual para fomentar la riqueza; de la libertad de emprender, de crear, que se oculta bajo la oscurecida palabra de liberalismo. No se puede negar la importancia de los llamados bienes de consumo que, al parecer, la economía y los economistas administran. Pero el verdadero sustento de la sociedad, de la vida colectiva tan importante como la vida de la naturaleza, es la educación, la cultura, la ética. Ellas son las verdaderas generadoras de riqueza ideal, moral, material”.

El corazón de la a marea verde seguía estando en la asamblea regional. Las asambleas habían dejado de ser multitudinarias pues, aunque abiertas a todos, acabaron congregando a los delegados de localidad y zona.

El maestro repasa los principales acuerdos de la que tuvo lugar el 1 de diciembre:

- Seguir apoyando a los compañeros represaliados.
- Manifestación el 17 de diciembre por la Escuela Pública.
- Creación de una Comisión de coordinación de iniciativas para proponer un calendario con las acciones a desarrollar
- Reflexión en los IES y en la Asambleas de zona sobre las futuras movilizaciones: paros parciales de 2 o 3 horas semanales, 1 día al mes, huelga indefinida a partir de un momento dado...
- También se informó de la creación de la asociación de ciudadan@s por la defensa de la Escuela Pública: www.yoestudieenlapublica.org

La manifestación del sábado 17 de diciembre, convocada por CCOO, UGT, STEM, CSIF, ANPE, la FAPA y el Sindicato de Estudiantes, congregó a decenas de miles de ciudadanos que recorrieron la distancia que separa Neptuno de la Puerta del Sol, que se puede llamar *el kilómetro verde de la enseñanza*. En aquella mañana fría y soleada los manifestantes se expresaban con alegría por más que hubiera comentarios de cierto pesimismo al no haber conseguido negociar tras 9 jornadas de huelga. “No son dos horas más, son 11 profesores menos” (pancarta del IES “Emilio Castelar”) “IES Juan de Mairena contra los recortes”. “Nos sobra Esperanza, tenemos ilusión”; “Por la enseñanza pública. Contra los recortes” (IES Tirso de Molina), “Privatizan para adoctrinar”... Cientos de pancartas, otros tantos gritos a favor de la enseñanza pública. En un vídeo colgado en el diario “Público” el Secretario General de CCOO dice que denunciarán al gobierno de la Comunidad de Madrid ante la OIT por vulnerar el derecho a la negociación colectiva. Entre los manifestantes culebrea un largo dragón verde portado por profesoras y profesores.

En muchos centros públicos cuelgan pancartas y telas verdes. Los profesores reparten lazos verdes a las familias, y se está difundiendo la propuesta de que se escriba el boletín de notas con tinta verde y que los profesores las entreguen ataviados con las camisetas verdes, y que también acudan con ellas a los festivales de Navidad.

Vacaciones de Navidad

1

Las vacaciones significan tiempo libre y eso lo vive bien en cualquier época del año. En esta ocasión supo encontrar momentos para la familia y otros para seguir con la redacción del texto que, hasta ahora, consiste en una sucesión de notas escritas al calor de los acontecimientos. No es fácil explicar el éxito de la política neoliberal a la hora de dismantelar los servicios públicos. Con paciencia, y pidiéndosela al lector -que tiene todo el derecho a saltarse aquellos pasos que le parezcan de poca utilidad-, intentará buscar alguna luz.

¿Por qué un modelo de apariencia tan simple como el neoliberal ha resultado tan eficaz para sus impulsores?

Los neocom han conseguido concentrar su filosofía en una sola idea muy densa que engloba varios componentes (la identificación de la “sociedad libre” con el hecho de que todas las personas puedan producir, vender y comprar cualquier producto a cualquier precio –es decir, libertad de mercado-, la concepción del papel de la persona como productor, distribuidor o consumidor en ese mercado; los servicios como meras mercancías; y el estado como garante del funcionamiento “libre” de la oferta y la demanda...). En el centro de esa filosofía sitúan su idea de “libertad”, vaciada de su contenido humanista ya que los neoliberales supeditan todas las libertades a la de mercado. Todo lo que hacen lo hacen en nombre de la libertad de elección descalificando otras políticas. No les interesa la libertad de las personas: *La libertad, Sancho, es uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre*. Sólo quieren personas “libres para elegir”: colegio, médico, residencia de ancianos... reduciendo los derechos a mercancías. Han logrado que ese concepto se comporte como un “agujero negro” capaz de engullir otras ideas porque interpretan la realidad desde ese marco de referencia.

La propaganda de la libertad de elegir tiene el camino abonado en una sociedad consumista en la que las personas dedican una parte importante de su tiempo libre a visitar las catedrales del consumo que son los centros comerciales. Aunque los ciudadanos entienden la diferencia entre los productos del mercado y los derechos a la educación, sanidad, etc., es fácil convencerles de la importancia de elegir el médico o el centro educativo. El paso siguiente es convencerles de que los servicios públicos no pueden ser totalmente gratuitos. De hecho una parte importante de la propaganda está destinada a demostrar que cualquier otra opción es una utopía ilusa.

La mayor parte de los medios de comunicación potencian ese discurso ejerciendo un monopolio informativo en el que apenas inciden las opiniones minoritarias, de forma que éstas aparecen como marginales. Aunque sea muy distinta de la propaganda de las dictaduras, tiene algo en común: ambas necesitan de un estímulo artificial, un dopping constante de excitación, y esta labor de incitación corresponde a los intelectuales afines. Stefan Zweig decía que “el molino de la propaganda” nazi embotaba la sensibilidad e impedía que la voz de los grandes poetas, “su suave música”, llegase a los oídos de una generación. En las sociedades abiertas hay muchos molinos, casi todos girando en la dirección del viento dominante. Sólo hay algunos, muy pequeños, que giran contra la corriente.

La comida del día de los Santos Inocentes con antiguas compañeras y compañeros de estudios de Magisterio fue agradable. Casi no hablaron de otra cosa que no fueran anécdotas del pasado. Jugaron a seguir la conversación como si no hubiera pasado el tiempo. Después de estar juntos varias horas, se separaron con la promesa de repetir el encuentro. Aquella noche estaba cansado y algo afectado por haber reconocido aquellos rostros -la mirada apenas cambia- tras varias décadas: podía imaginarlos, a casi todos, convertidos en adolescentes y, de nuevo, con el rostro actual. Ese juego le provocó tristeza por los muchos años ya vividos... cada uno en sus particulares circunstancias que ignoraban los demás. Solo aquellos rostros, antes y ahora...

2

“La inmensa prosperidad europea es hija de lord Keynes. Esto lo entiende hasta una criatura. Porque si usted tiene una fábrica de pañuelos y sus propios obreros no tienen facilidad para comprar, tarde o temprano tendrá que cerrar la fábrica; pero si va subiendo los jornales usted irá fabricando pañuelos indefinidamente. Es la manera de acabar con la crisis del capitalismo antiguo”. (Josep Pla, entrevistado por Salvador Pániker en 1965).

Fue al día siguiente cuando pudo dar continuidad a las reflexiones sobre el neoliberalismo. Para derrotar electoralmente a los neocom es preciso conocer el entramado de su doctrina. Poco tienen que ver las políticas neoliberales con las políticas conservadoras anteriores a los años 80. Aunque sigan atendiendo las demandas de la iglesia y apoyando sus valores, obedecen ante todo a los mercados. Los conservadores españoles, dirigidos por los neocom, han renunciado a tener un discurso sobre la educación pública.

Este sería un boceto del pensamiento neoliberal:

El neoliberalismo nació como una actualización y acentuación de los rasgos de la economía clásica. Su principal impulsor, Frederick Hayek, se sentía en la senda de

Adam Smith mientras criticaba duramente la tradición liberal francesa de Voltaire y Rousseau a la que acusaba de limitar la libertad de mercado al situar en la cima la libertad política. Para Hayek la libertad económica estaba por encima de cualquier otra. Entendía la “sociedad libre” como la ausencia de coacción para que todos puedan producir, vender y comprar cualquier producto a cualquier precio. Cada uno acude al mercado para satisfacer sus intereses y, como todos buscan esa finalidad, sólo puede producir beneficios. En Camino de servidumbre (1944), Hayek sentó el principio de la sumisión al mercado: «...es por la sumisión (de las personas a las fuerzas impersonales del mercado) que participamos cotidianamente en la construcción de algo más grande que lo que todos nosotros podemos comprender plenamente». Esta visión casi religiosa se mezcló con aportaciones como la de Milton Friedman que popularizó “la libertad de elegir”.

Aunque la labor propagandística del grupo de pensadores afines fue constante, las circunstancias favorables para aplicar esa teoría no llegaron hasta los años ochenta del pasado siglo, con los gobiernos de Reagan y Thatcher. El pensamiento neoliberal representó desde ese momento los intereses del capitalismo globalizado.

En el campo de la educación, Hayek defendía un derecho a la educación muy restringido, que garantizaría unos conocimientos básicos y unos valores para que cada persona se “emancipe de la servidumbre” y “proporcione a los demás los máximos beneficios”. Entendía que la educación debían pagarla las familias para que supieran valorarla. Pero, dado que hay familias que ignoran el valor de la educación o no pueden pagarla, aceptaba que una educación básica fuese financiada por el Estado prefiriendo también en ese caso que fuese gestionada por empresas privadas para evitar que el Estado imponga determinados valores. Es importante que las personas puedan elegir la escuela que deseen en un mercado libre: todos los centros, incluidos los del Estado, deben incorporarse al libre juego del mercado. La financiación no les llegaría directamente, sino a través de unos cheques que recibirían las familias.

Otro principio incuestionable para los neoliberales es que, en una “sociedad abierta” existen desigualdades y que las desigualdades sociales estimulan la competitividad y favorecen la riqueza de un país. Entienden que la idea de corregirlas no nace espontáneamente, sino como creación ideológica, por lo que se oponen a compensarlas; por eso se oponen al concepto de escuela compensadora de desigualdades.

Economistas como Krugman, Stiglitz o Reich vienen levantando la voz frente al fundamentalismo de los mercados, reclamando una intervención de los gobiernos como la que sugirió Keynes.

¿Cómo llevan esos principios a las situaciones de la vida real? El maestro anima al lector a buscar en Internet los capítulos de “Libres para elegir” -la serie de Milton Friedman grabada en 1979-. Para este comentario utilizará el capítulo 4 dedicado a los servicios sociales bajo el título “De la cuna a la tumba”. Es un ejemplo claro de metodología para ganar adeptos. Los neoliberales aplican un denominador común: cuanto menos dinero público se invierta, mejor. Al escuchar a Friedman uno evoca tópicos que se repiten sus seguidores en la actualidad.

Friedman era muy hábil utilizando los ejemplos: presenta al Sr Brown, que no recibe ayuda social para su hija que padece una grave limitación, porque gana unos dólares de más como empleado en un hospital de Harlem. Él y su mujer hablan ante la

cámara. El Sr. Brown le sirve a Friedman para hacer afirmaciones tan categóricas como que muchos de los niños cuyos padres reciben asistencia social acabarán cobrando de adultos dicha asistencia como desempleados: “un ciclo infernal”, subraya. “Las personas renuncian a su iniciativa y a su dignidad para poder cobrar la asistencia social”.

Dice también que los trabajadores que cobran el servicio de bienestar carecen de incentivos para buscar trabajo. Y afirma: “si Vds. fueran crueles y le quitaran la Seguridad Social, encontrarían algún trabajo para sostener a sus familias, aunque no fuera el ideal y, en el peor de los casos, tendrían que acudir a los comedores de caridad, pero no perderían el estímulo para buscar trabajo”. Concluye que esos programas de bienestar son “dañinos” para los funcionarios de la burocracia que los gestiona y para los “beneficiarios”. Pone mucho énfasis para decir que “el dinero del gobierno siempre corrompe”, porque uno no pone el mismo empeño en gestionarlo que si fuera el dinero propio. “La mejor manera de hacer las cosas es hacerlas por uno mismo”. Friedman dice que dependemos cada vez más del gobierno (que hicimos entre todos), y valora que hay un gasto público descomunal del que no están satisfechos ni los que reciben la ayuda ni los que la pagan con sus impuestos.

El capítulo se cierra con un debate en la Universidad de Chicago en el que se hacen afirmaciones como estas: “Tratar de hacer el bien con el dinero de los demás no resulta”. “Antes de estos sistemas de bienestar había más seguridad: yo dormía en Harlem sin problemas”. “Lo que hacen los sistemas de bienestar es pagarle a la gente por no hacer nada”. “Lo que se hace cuando se da dinero a los colegios sin ser en función de sus resultados, se está estimulando el fracaso escolar”. “Las asociaciones caritativas privadas son mucho más eficaces en atender las necesidades”.

En otros textos el profesor de la Universidad de Chicago se burla de los defensores de la igualdad de las personas recurriendo a ejemplos pintorescos como el referido a las piernas de Marlene Dietrich o la habilidad de Casius Clay. Estas creencias están en la base de los discursos pretendidamente modernos de los neocom de algunos gobiernos regionales y del gobierno de España. Así critican los 400 euros que reciben quienes dejan de cobrar el desempleo con el argumento de que fomentan la vagancia. ¿Por qué los neoliberales son capaces de sostener que los demás se conforman con un pequeño subsidio cuando ellos no suelen conformarse con un sueldo mucho mayor y buscan constantemente nuevas prebendas para multiplicarlo? ¿Es que se sienten de otra especie?. Nuestros neoliberales, como sus maestros, quieren recortar todo lo posible el gasto público y prefieren la caridad a la justicia social.

Naomi Klein ha explorado en su libro *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre* (2007) cómo Milton Friedman y sus seguidores vienen utilizando el miedo provocado por la represión, por los desastres naturales o la crisis económica para introducir sus reformas contrarias a los intereses de la mayoría. Conscientes de que esas medidas no serían aceptadas, ni siquiera con el poder de la propaganda, los neoliberales utilizan el miedo para introducirlas. De ello es buen ejemplo el uso que hacen de la crisis para privatizar los servicios públicos.

Habitualmente lee para dormir y esta noche leyó “Los tres últimos días de Fernando Pessoa” de Tabucci. Se despertó poco después de las 4 de la

madrugada para ir al baño, y, cuando volvió a la cama, durmió profundamente hasta que el sonido estridente del despertador le sacó de un sueño en el que veía a Esperanza Aguirre, Ignacio González, Cospedal y otras personas que no conocía, todos ataviados con cascos de obra, observando la demolición de un Colegio. Podía ver los pupitres amontonados en un rincón del patio mientras una grúa empujaba las paredes y se enganchaba en el marco de una ventana en medio de una nube de polvo. Los políticos del casco blanco sonreían y hacían comentarios. Un grupo de personas, entre los que se hallaba, les increpaban...

El maestro, ya despierto, recuerda que los políticos neoliberales participan en las instituciones democráticas con los votos de muchos ciudadanos. Incluso, alguna vez, cuando los votos no alcanzaron para conservar el gobierno, lo consiguieron con ayuda del dinero. Las elecciones del 25 de mayo de 2003 le habrían dado el gobierno a la izquierda -los diputados del PSOE e IU sumaban mayoría absoluta en la Asamblea madrileña- si no hubiera sido por la traición de dos diputados socialistas. (Sólo se pudo demostrar que tanto el hotel en el que se alojaron como la escolta que tuvieron fueron pagados por empresarios de la construcción afines al PP que estaban en contacto con el Secretario General de dicho partido). Algunos empresarios temían que el socialista Rafael Simancas frenase los excesos especulativos.

Muchos madrileños habrán pensado más de una vez lo diferente que hubiera sido la situación de la sanidad, la enseñanza o la atención a la dependencia de no haberse provocado aquella suplantación de la voluntad popular.

3

El presidente Rajoy, sabiendo que tendría que aplicar muchos recortes, halló una buena excusa en la desviación de dos puntos del déficit público: “Se nos anunció un déficit dos puntos inferior que el que acabamos de descubrir”. Rubalcaba, el líder de la oposición, le replicó diciendo que la mayor parte del desvío correspondía a las Comunidades Autónomas y a los Ayuntamientos que, en muchos casos, cuentan con gobiernos del PP.

El día de fin de año se publicó el Decreto que aumentaba el horario de los funcionarios a 37 horas y $\frac{1}{2}$ y congelaba la oferta de empleo público. Eso iba a suponer miles de contratos menos.

Como otras veces, el 31 de diciembre, la televisión brindaba imágenes de la Puerta del Sol abarrotada, y también mostraba otros lugares donde ya había comenzado el 2012. Mostraba las velas del edificio de la Ópera de Sidney, una plaza céntrica de Tokio (el comentarista subrayaba que este primer

día del año el palacio imperial estaría abierto al público), la plaza del Kremlin... iluminados por los fuegos artificiales. El ritual se repetía, ajeno a los problemas que viene causando la crisis a millones de personas.

En esa batalla descarnada por imponer la política neoliberal en educación, los conservadores vienen repitiendo machaconamente que el sistema educativo funciona mal, que es una máquina generadora de fracaso escolar y que las leyes socialistas han acabado con la cultura del esfuerzo, como si defender una enseñanza comprensiva fuera contradictorio con dicha cultura. Estas mentiras repetidas, calan en parte de la población. Se reírían los ciudadanos y los alumnos de los países nórdicos que utilizan el sistema comprensivo. La marea verde está mostrando a muchos ciudadanos que esa mentira forma parte de la propaganda. Hasta el surgimiento de la marea verde, los conservadores habían tenido más facilidad para ganar la batalla del lenguaje, porque cuando las organizaciones de izquierda hacían campañas para difundir las ventajas del modelo comprensivo, le ponían esa etiqueta, mientras que ahora no pueden descalificar los argumentos que dan alumnos, familias y profesores en los debates que se realizan centro a centro. Tendrán que probar nuevas formas de intoxicación.

En su intento de confundir a la opinión pública, los conservadores están creando una *neolengua* falseando algunos conceptos. Así, no existen los recortes sino “reformas necesarias para garantizar los servicios públicos”; no han dejado en la calle a miles de interinos, “han adecuado las plantillas a las posibilidades presupuestarias”. Salvando las distancias, Kemplerer ya había descubierto, cuando estudió la lengua del Tercer Reich, que el cambio de unas pocas palabras y expresiones era un elemento extraordinario de coerción. También lo practicó el mundo de ETA: “la organización” en vez de “banda armada”, “muerte” por “asesinato”, “acción armada” por “atentado terrorista”.

Juan José Millás lo expresaba con ingenio en su columna de El País: *“Se pone precio a la sanidad para que continúe siendo gratuita y se expulsa de ella a determinados colectivos para que siga siendo universal. Se liquidan las leyes laborales para salvaguardar los derechos de los trabajadores y se penaliza al jubilado y al enfermo para proteger a los colectivos más vulnerables. En cuanto a la educación, ponemos las tasas universitarias por las nubes para defender la igualdad de oportunidades y estimulamos su privatización para que continúe siendo pública. No es todo, ya que al objeto de mantener el orden público amnistiamos a los delincuentes grandes, ofrecemos salidas fiscales a los defraudadores ambiciosos y metemos cuatro años en la cárcel al que rompa una farola. Todo este programa reformador de gran calado no puede ponerse en marcha sin mentir, de modo que mentimos, sí, pero al modo de los novelistas: para que la verdad resplandezca”.*

Para que la propaganda neoliberal llegue a la opinión pública sin obstáculos descalifican cualquier crítica. Los sindicatos, el 15M o la marea verde están en su punto de mira. Incluso hacen tabla rasa del sistema democrático desacreditando a la función política, porque saben que lo que no haga la política lo harán los mercados.

Algunos argumentos popularizados por los neocom le hacen evocar el discurso tradicional de la iglesia. “Asume de buen grado los sacrificios para ganar la eternidad”. ¿No suena algo parecido cuando sostienen que la reforma laboral no generará puestos de trabajo a corto plazo, pero será buena a largo plazo; que los recortes de servicios sociales, muy duros a corto plazo, generarán desarrollo en el futuro?

Vicenç Navarro viene denunciando “la falta de diversidad en los medios de información económica y en los medios de mayor difusión (tanto prensa, como radio y televisión)..., lo cual explica que posturas claramente ideológicas, sin ninguna base empírica que los apoye, se presentan como verdades científicas sin que exista la oportunidad de cuestionarlas y mostrar su falacia o error”.

Algunos argumentos falaces buscan anestesiar a los ciudadanos para que no opongan resistencia.

Es falso que como sociedad vivamos por encima de nuestras posibilidades dado que España gasta menos en sus servicios públicos que el promedio de los primeros 15 países de la Unión Europea. El PIB per cápita en España es ya el 94% del promedio de esos 15 países, mientras que el gasto público social per cápita es sólo el 74% del gasto promedio en esos países.

También sostiene Vicenç Navarro que si España invirtiera en servicios públicos (Ley de Dependencia, sanidad, educación...) lo mismo que Suecia se crearían 5 millones de puestos de trabajo. Pero para ello debería de haber un gobierno capaz de impulsar un sistema fiscal más progresivo.

La solidaridad, uno de los valores esenciales del Estado de Bienestar, no cabe en el catecismo neocom. Como escribió María Zambrano: *sólo atiende a su juego, el que atiende al juego de los demás, al juego total. El arcaico juego infantil encierra un enigma: cada cual atiende a su juego y el que no atiende pagará una prenda... Y todos han de pagarla al fin, porque no entienden que en el juego de cada uno entra en juego todo; los otros y uno: el universo.*

4

«Hay una guerra de clases, pero es mi clase, la de los ricos, la que está haciendo la guerra, y la estamos ganando»: (Warren Buffet, dueño de una de las mayores fortunas del mundo)

En uno de los resúmenes de las noticias del año le llamó la atención que cada día se estuvieran ejecutando 300 desahucios. Estaba sensibilizado porque meses antes, en Leganés, la plataforma de afectados por la hipoteca

había logrado aplazar el desahucio de una familia nigeriana; pero no pudo evitar el de otra familia poco antes de las vacaciones de Navidad. En ambos casos la policía pidió la documentación a varios manifestantes y detuvo al fotógrafo que dejaba constancia de los hechos. A lo largo del año 2011 los juzgados tramitaron 58.000 desahucios. La mayor parte de esas viviendas pasaron a ser propiedad de las Cajas y los Bancos que habían facilitado el crédito a los compradores. La normativa permite que las entidades bancarias se queden con los pisos por el 60% de la tasación que ellas mismas establecieron para conceder los créditos. Si ese 60% representa una cantidad menor que el préstamo concedido, la familia desahuciada tendrá que buscar dónde vivir y además seguir pagando el banco hasta satisfacer la diferencia.

Los Bancos y Cajas ya obtuvieron 220.000 millones de euros, de los que 112.000 fueron destinados a refinanciar sus deudas y 108.000 para comprar deuda española. Parece que el principal objetivo es que asuman la deuda que está en manos de bancos alemanes. Recibieron ese dinero del Banco Central Europeo a un interés del 1% e invirtieron una parte en bonos del Estado a un interés superior al 6%. Se corre el riesgo de que ocurra otro tanto con el nuevo préstamo: que sirva para alimentar el negocio bancario y no llegue a empresas y particulares que necesitan dinero.

El modelo económico neoliberal tiende a concentrar la riqueza en pocas manos. Según Krugman en vísperas de la crisis del 2008, el 1% de los más ricos captaba el 53% de todos los ingresos en EE UU, es decir más que el 99% restante. Los mecanismos del mercado, a diferencia de la gravedad, hacen que el dinero suba hacia arriba y se concentre en unas pocas manos. Fenómeno que también se está dando aquí. Si los gobiernos no regulan los mercados y aplican políticas sociales, este modelo perverso acabará estallando.

La clase media es por su número y por la regularidad de sus ingresos la que aporta mayor cantidad de impuestos para sostener el Estado de Bienestar. Y es precisamente esa clase la que está notando más los efectos de la crisis ya que algunos de sus miembros han perdido el trabajo y los que han tenido más suerte han visto incrementados los impuestos y, todos, ven cómo se reducen las prestaciones sociales. Casi la mitad de las familias ingresaban al principio de la crisis entre 20.000 y 60.000 euros que es la horquilla en la que los estudios sitúan los ingresos para pertenecer a la clase media. Desde entonces más de un millón de familias han abandonado ese rango.

La clase media se desangra y el mejor ejemplo es que muchos jóvenes se ven alejados de ella. El 50% de los jóvenes menores de 25 años no encuentra trabajo, y los que lo tienen suele ser a través de contratos temporales.

Cáritas sitúa en un 25% las familias que viven en riesgo de exclusión social. Los comedores de varias ONGs reciben una creciente afluencia de personas que carecen de lo básico para llevar una vida digna. La falta de ingresos de cualquier tipo lleva a padres y madres de familia a rebuscar en los cubos de la basura. Ha visto esa escena más veces de las que puede contar con los dedos de sus manos. Casi siempre son hombres de mediana edad. Las

becas de comedor son la mejor manera de paliar el hambre sin que los niños que las reciben se sientan discriminados. Por eso dichas becas debieran ser una línea roja para cualquier gobierno democrático. Por desgracia éste ya la ha cruzado.

Le había hecho sonreír, en su día, la frase del veterano alcalde socialista de Getafe pocos meses antes de perder la alcaldía: “¿Por qué hay tanto tonto de los cojones que todavía vota a la derecha?” Sin caer en el insulto, pudo haber puesto muchos ejemplos de que los trabajadores que votan conservador apuestan por recortes de derechos, por beneficios para la patronal, por una mayor influencia de la iglesia católica, por unos medios de comunicación subordinados y por la privatización de los servicios públicos. ¿Por qué ocurre eso? Paul Krugman apunta una hipótesis en su artículo “Los gorriones contra la asistencia social” en el que busca una explicación del por qué los diez estados que votan más conservador en los EE UU son los que mayor proporción de renta reciben de los programas sociales del gobierno. ¿Por qué las regiones que dependen de los programas de protección social eligen a políticos que quieren acabar con ellos? Lo atribuye a la confusión inducida por el discurso conservador: Muchos beneficiarios de los programas de protección creen que ellos no los están utilizando y que cuando los republicanos hablan de recortar lo harán para no beneficiar a los holgazanes. Utilizó un estudio según el cual el 44% de los beneficiarios de la Seguridad Social, el 43% de los cuales reciben subsidios por desempleo, y el 40% de los pacientes de Medicare afirman que “no han utilizado ningún programa del Gobierno”.

Es posible que muchos españoles que votan a políticos que quieren recortar los servicios públicos también lo hagan porque creen que ellos no lo van a sufrir.

Enero

1

Aunque la mayoría despedimos el año en casa, a lo mejor fuiste uno de los valientes que acudieron con la camiseta verde a la carrera popular de San Silvestre el 31 de diciembre, para mostrar que cualquier lugar es bueno para llegar a la opinión pública.

El lunes 9 de enero, con el reinicio de las clases, las profesoras y los profesores, ataviados con sus camisetas verdes, recordaban a las familias que el conflicto seguía vivo. Recolocaron sobre las fachadas y las verjas de sus centros los carteles, paños y cintas verdes que el viento había retorcido. Ese primer día de clase un grupo de delegados y delegadas de CC OO y del STEM se atrincheraron en un local de la Consejería de Educación. El encierro se suspendería al día siguiente cuando recibieron la convocatoria para fijar un calendario de negociaciones. Pasado el tiempo se iba a descubrir que no habría negociación; los encuentros en la Consejería no pasarían de ser una táctica de entretenimiento, pues en ningún caso las autoridades estaban dispuestas a anular el despido de los interinos, ni el empeoramiento de las condiciones de trabajo y la consiguiente merma en la atención a los alumnos. Por más que los sindicatos se comprometieran a mantener las movilizaciones, ese calendario de reuniones iba a tener un efecto retardatorio.

En el mes de enero se puso en marcha una Comisión de información aprobada en la asamblea provincial. Eran tantas las iniciativas que surgían en distintas localidades que desbordaban la capacidad de las personas más comprometidas, incapaces no sólo de participar en muchas de ellas sino de tener una visión de conjunto. La floración de múltiples iniciativas era buena, pero ¿cómo difundirlas?

La Comisión de información puso en marcha un blog en el que aparecen las iniciativas que reciben, además de las convocatorias de asambleas, el calendario de nuevas acciones y la información de las ya realizadas. A través de un click en <http://www.mareaverdemadrid.blogspot.com/> las personas interesadas pueden estar al día no sólo de muchas iniciativas sino las principales noticias aparecidas en los medios. Por ejemplo, una entrada del 23 de enero de 2012 hacía referencia a la propuesta de sanción de 15 días de empleo y sueldo al director del IES “Matías Bravo” de Valdemoro ilustrando la noticia con la imagen (que motivó la sanción) de las 10 tazas de wáter en el patio del centro tras las cuales aparecen otros tantos caballetes de pintor desde los que se precipitan hacia las mencionadas tazas unas grandes flechas de diversos colores con los nombres de lo que se irá por el desagüe con los

recortes: apoyos, becas, desdobles, orientación, menor oferta de optativas, especialistas desaprovechados, + alumnos x clase ...

Ese mismo día el blog recoge enlaces de prensa sobre el coste que supondrá concertar el bachillerato, sobre el nombramiento como Director General en el Ministerio de la persona que desmontó los Centros de Profesores de Madrid, etc. Y enlaces con otros blogs, como por ejemplo www.profesorgeohistoria. En este se recuerda que la entrada más comentada en 2011 fue la carta de una profesora publicada en El País en la que respondía con ironía a la demagogia de la Presidenta cuando dijo que los profesores de Instituto se quejaban de pasar de 18 a 20 horas de trabajo cuando la mayoría de los ciudadanos trabajan mucho más.

El blog de la marea verde exige mucho a las personas que lo llevan ya que son muchos los ojos que lo ven y esperan ver reflejadas las acciones que han comunicado. Por eso el maestro valora el trabajo de Piedad y Tania que sacan tiempo de donde no lo tienen para dar publicidad a todas las iniciativas, incluso algunas que quizá no comparten. (El maestro es consciente de que quien lea estas notas verá sólo una de entre las miles de historias condensadas en dicho blog)

2

Aquella mañana luminosa del domingo 29 de enero había dos actos de protesta. Eligió la concentración de apoyo al profesorado interino convocada en la Puerta del Sol. Fue en metro hasta Getafe Central y, desde allí, en 15 minutos el tren le dejó en el Kilómetro cero. Al salir a la superficie vio poca gente. No hacía mucho frío pero los asistentes evitaban las zonas de sombra. Se situó en la zona de la plaza que da hacia la Calle Alcalá, a pocos metros de la escultura de El Oso y el Madroño donde algunos manifestantes habían apoyado sus pancartas. Lamentó que no fueran miles las personas en apoyo al profesorado interino, el más castigado por los recortes que, al ser una apuesta ideológica, sólo se podrán frenar con una amplia movilización social. No deja de preguntarse por qué los miles de personas a las que no han renovado el contrato no acuden a las manifestaciones. ¿No creen en la movilización? ¿No se sienten apoyados por los que tienen trabajo? Ha habido días de huelga en los distintos niveles y, aunque no tiene pruebas para afirmarlo, cree que sólo una minoría de interinos a los que no renovaron el contrato acude a las manifestaciones. Pero la mayoría siguen esta pelea desde casa, sin fe en lo que se pueda conseguir. Estos pensamientos le hacen evocar la intervención de un amigo que propuso en la asamblea del 20 de julio de no empezar las clases hasta que contrataran a los interinos (*Triunfad en eso, ciudadanos, y evitad el oprobio*). A esta altura del curso uno anima al profesorado no ya para que Madrid sea la primera comunidad en educación sino para no ser la última:

avergoncémonos de ser los últimos, evitemos el oprobio de caer aún más abajo; las palabras en cursiva las pronunció un personaje de la Eneida, uno de los guías de las embarcaciones que competían por el triunfo en el concurso convocado por Eneas, tan vivamente descrito en el libro V.)

La otra cita de la mañana era una manifestación que partió de la Plaza de las Salesas -donde el martes anterior había comenzado el juicio contra el Juez Garzón por haber pretendido juzgar los crímenes del franquismo- para finalizar a doscientos metros de la concentración de apoyo a los interinos. Cuando pudieron sumarse los concentrados de la Puerta del Sol se alegraron de que fueran miles de personas las que llegaban a la Calle Sevilla tras una pancarta “Contra la impunidad. Solidaridad con las víctimas del franquismo”. Desde el estrado recitaron poemas los actores José Sacristán, Marisa Paredes, Pilar Bardem, Juan Diego Boto y Aitana Sánchez Gijón, y los poetas Marcos Ana (que había pasado 22 años en las cárceles de Franco) y Luis García Montero. Luis Pastor recitó sus versos *¿Qué fue de los cantautores? : “...fuimos sembrando canciones / y en esta tierra baldía / floreció la poesía...”*

Cada martes habría concentraciones ante el Tribunal Supremo para denunciar la vergüenza de que el primer acusado por los crímenes del franquismo sea el juez que intentó condenarlos. Las principales agencias de noticias y los medios de comunicación estaban pendientes de ese juicio: Reuters, France Press, EFE, AP, New York Times, El País, Le Monde, BBC, Al-Jazeera... Ante la puerta del Tribunal Supremo, siempre había una pancarta sostenida por personas de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica con una imagen cenital de huesos humanos descubiertos al abrir una de las fosas del franquismo.

“...leales al Movimiento / a la altura y al talento / del pequeño dictador...”
El recitado del cantautor describía la mente de alguno de los jueces del Supremo que tenían sentado en el banquillo al juez Garzón; a otros les molestaba que fuera un juez estrella.

Desde la habitación en la que escribe ve la silueta de la acería propiedad de la multinacional Arcelor Mittal. Según acaba de escuchar en la radio, a esta hora de la mañana (del 23 de enero) los trabajadores están concentrados ante la fachada que da a la autovía de Toledo para oponerse al cierre de la empresa. No puede verlos porque, aunque la distancia no llega a los mil metros, los oculta el paso elevado que da acceso a Leganés y a Villaverde. La multinacional ha decidido “parar la planta por tiempo indefinido” (un eufemismo de “cierre definitivo”), lo que afectará a la mayor parte de los 390 trabajadores (unos pocos seguirían en las oficinas centrales -ubicadas en este complejo- y otros, en actividades secundarias para recoger y enviar la chatarra a las factorías que tiene la empresa en otras zonas de España) El acuerdo de recolocar trabajadores en dichas factorías, conllevará que todos verán reducidos sus salarios en un 21%. Esa situación es un ejemplo de cómo las empresas aprovechan esta crisis: cuando bajan las ventas, plantean Expedientes de Regulación de Empleo (EREs) –esta empresa llevaba dos años en esa situación- y acaban despidiendo a los trabajadores. Aún en los casos

de acuerdo, como ha ocurrido aquí, pagan los de abajo y, en mayor medida, los jóvenes.

Febrero

1

Los profesores comenzaron el mes de febrero sumando a la actividad docente el esfuerzo de impulsar la manifestación prevista para la tarde del día 7, a la que estaban convocados todos los funcionarios bajo el lema LO PÚBLICO ES DE TODOS: NO A LOS RECORTES. A la disminución brutal de los recursos que venía aplicando el gobierno de la Comunidad de Madrid, el gobierno central sumaba los que se iban a derivar de la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos para 2012 que afectarían también a los trabajadores a las Universidades públicas. En los Presupuestos de 2012 las Universidades públicas sufren un recorte próximo al 75% en el capítulo de inversiones.

Dado que la manifestación iba a comenzar en la Plaza de Neptuno, los maestros y profesores de Leganés habían quedado junto a la estatua de Moyano para ir agrupados. No es fácil constituir una comitiva de los centros de la localidad porque cada persona acude desde su domicilio, a veces con familiares y se incorpora por libre a la manifestación. Al maestro le gusta citarse al pie de la estatua de bronce de Don Claudio Moyano, que da nombre a la cuesta en la que se alinean las casetas de los librerías cuyas traseras dan a la valla del Jardín Botánico, porque lo ve como un homenaje involuntario al impulsor de la primera gran ley de educación de nuestro país en el ya lejano 1857.

Minutos antes del inicio, se pusieron en marcha hacia Neptuno. El verde tierno de las camisetas contrastaba con el más oscuro de los cedros del Líbano, los magnolios, los abetos y las piceas del Himalaya que flanquean el Museo del Prado; un gran cartel anunciaba la exposición de cuadros de El Hermitage: Caravaggio, Rembrandt, Durero... hasta un Velázquez poco conocido.

La manifestación congregó a 150.000 madrileños en defensa de lo público. Las camisetas verdes se mezclaban con las camisetas negras de la Administración, con los cascos de los bomberos, con las batas blancas de la Sanidad, con las camisetas amarillas de la Justicia y las naranjas de la Dependencia... Una marea multicolor.

La manifestación terminó, como casi todas, en la Puerta del Sol. Mientras los dirigentes sindicales esgrimían argumentos para seguir en la lucha, tuvo tiempo para tomar nota de la inscripción del pedestal de la estatua ecuestre de Carlos III (lleva tiempo pensando que los discursos de los

dirigentes debieran ser más concisos, distribuyendo los temas entre ellos, salvo alguno más relevante que deban subrayar conjuntamente; entiende que son la voz de mucha gente pero la concisión siempre es una virtud). Aprovechó para leer aquel manifiesto del pasado: “Madrid, al rey ilustrado” y, junto a algunos datos de filiación y matrimonio, aparecían varias obras que acreditan su buen nombre: la construcción del Jardín Botánico en su ubicación actual, la propuesta de un edificio para Academia de Ciencias y Gabinete de Historia Natural (que luego albergaría el Museo del Prado), las fuentes como la de Neptuno o Cibeles... Y una loa a su papel dirigente:

DICTÓ MEDIDAS PARA LA REGENERACION DE LA SOCIEDAD Y EL FOMENTÓ DE LAS BVENAS COSTVMBRES. PATROCINÓ EL ESTVDIO DE LAS CIENCIAS, LA MEDICINA, LA INGENIERÍA Y LAS ARTES, FAVORECIENDO LA CREACIÓN DE INSTITVCIONES CVLTVRALES Y DE LAS SOCIEDADES ECONÓMICAS DE AMIGOS DEL PAÍS. PROMOVIO LA REFORMA AGRARIA, LA MINERÍA, LA INDVSTRIA Y EL COMERCIO (...)(...)IMPVLSÓ LA MODERNIZACIÓN Y EMBELLECIMIENTO DE LAS POBLACIONES PENINSVLARES Y AMERICANAS MEDIANTE EL TRAZADO DE PASEOS Y ALAMEDAS, EL ESTABLECIMIENTO DE ALCANTARILLADO Y ALVMBRADO PÚBLICO, LA IMPOSICIÓN DE MEDIDAS HIGIÉNICAS Y DE LIMPIEZA DE LAS CIVDADES, LA CONSTRVCCIÓN DE HOSPITALES Y CEMENTERIOS EXTRAMVROS Y LA APLICACIÓN DE ORDENANZAS MVNICIPALES. LAS GRANDES OBRAS QVE REALIZÓ EN LA CORTE LO PROCLAMAN COMO EL MEJOR ALCALDE DE MADRID.

¿Qué loa podrán hacer de la actual Presidenta de la Comunidad de Madrid? RECORTÓ LOS SERVICIOS PÚBLICOS, IMPULSÓ SU PRIVATIZACIÓN, ESTÁ HACIENDO UNA ENTREGA PROGRESIVA DE LA SANIDAD A UNA EMPRESA DE CAPITAL RIESGO, ENTRE CUYOS GESTORES HAY VARIAS PERSONAS AFINES, DENIGRÓ A LOS SINDICATOS, AL 15M Y A LA MAREA VERDE, LLAMÓ MODERNIDAD A PRIVAR A LOS TRABAJADORES DE SUS DERECHOS...

Entre un gobernante preocupado por mejorar lo público y otro u otra cuya principal ejecutoria es mercantilizar los servicios hay una diferencia abismal.

El éxito de la manifestación no colma las aspiraciones. Muchos profesores vienen demandando desde hace meses una huelga de todo el funcionariado. Si las medidas son perjudiciales para todos, ¿por qué no hacer juntos la huelga? Las dinámicas de los sectores responden a criterios que se escapan a la lógica. ¿Qué circunstancias harán florecer una movilización que contagie a diferentes sectores?

Contrarreforma laboral. El gobierno, con su mayoría absoluta y el apoyo de Convergencia i Unió, aprobó el Real Decreto Ley 3/2012 del 10 de febrero que modifica radicalmente el complejo equilibrio de la negociación colectiva construido en tres décadas de democracia reforzando al empresario, quien dispondrá de un poder absoluto sobre las condiciones laborales: le permite modificar los horarios, el salario, trasladar e incluso despedir a un trabajador si la empresa tiene una disminución de ingresos o ventas durante dos trimestres consecutivos. Pone el convenio de empresa por encima del convenio del conjunto de las empresas de la misma rama. Limita el derecho constitucional al introducir el despido libre y gratuito a través del nuevo contrato para las empresas de menos de 50 trabajadores. El trabajador queda debilitado en su poder contractual y desamparado a merced de los intereses del empresario. Al desregularizar el trabajo existente, enfrentará a los trabajadores entre sí y con los desempleados.

A mediodía del domingo 19 de febrero, medio millón de personas recorrió el Paseo del Prado diciendo NO a esa contrarreforma laboral. Algunas de las pancartas ponían el acento en el trato de favor a algunos sectores: “Recortes cero a la banca y al clero”. Un mar de banderas de color rojo, muchas camisetas verdes y de otros colores, alguna bandera republicana... Los secretarios generales de CC OO y UGT recalcaron que las manifestaciones son una expresión democrática contra una reforma laboral que introduce el despido libre. Ante la exigencia de algunos que reclamaban una huelga general, ellos propusieron hacer asambleas en los centros de trabajo para que una mayoría de los trabajadores pueda compartir acciones cada vez más contundentes.

La política neoliberal favorece la tendencia de muchas empresas de ahorrar costes despidiendo a gente con mucha antigüedad y sustituyéndola por jóvenes. El maestro conoció a un hombre de una edad próxima a la suya que le dijo que trabajaba como camionero y le contó que llevaba pocos años en esa tarea. Con anterioridad había trabajado tres décadas en el departamento financiero de una multinacional del automóvil. ¿Sabes lo que acostumbran a hacer desde hace varios años?, le comentó en forma de pregunta que él mismo iba a responder: Los responsables de personal de esas empresas van a las Facultades de Económicas y Derecho y solicitan currículos. Pon por caso que reciben trescientas solicitudes, ellos seleccionan cuarenta o cincuenta que trabajarán como becarios en sus oficinas. Estudiarán el trabajo de esos becarios y elegirán a media docena de los mejores para ofrecerles un contrato. Los elegidos, sintiéndose unos privilegiados, acabarán firmando unos contratos de los que les han retirado ventajas conseguidas a lo largo de los años – transporte, comedor...- lo que, unido a la menor antigüedad, hace que la empresa ahorre bastante dinero si despide a trabajadores antiguos y cubre sus puestos con los nuevos. “Han estado haciendo prácticas contigo y, aunque no

tengan experiencia, aspecto que la empresa soluciona manteniendo a veteranos que solucionen imprevistos, todo son ventajas”, le aclaró.

Es lo que en el lenguaje popular se reflejaba en la frase que fue muy repetida: “Despedirán a los padres por dos perras y contratarán a los hijos en precario”.

Hay bastante pesimismo respecto a las políticas que puedan revertir la situación. Ignacio Sotelo dice que “no se constatan diferencias significativas en las políticas de los dos partidos antes de la crisis, ni las que han llevado los unos, o están llevando los otros, para intentar salir del pozo”. Quizá porque los socialistas comparten la idea de Keynes de que “...el capitalismo puede ser más eficaz para alcanzar metas económicas que cualquier otro sistema conocido. Pero en sí mismo tiene graves inconvenientes en muchos sentidos. Nuestro problema es crear una organización social tan eficiente como sea posible...”

Resulta difícil para los teóricos de la socialdemocracia hallar alternativas capaces de transformar la sociedad. José M^a Maravall viene a decir que cuando han pretendido recuperar el poder recuperando “principios perdidos” han permanecido largos años en la oposición. Sostiene que es necesario un programa actualizado que promueva el crecimiento, pues no se puede esperar “que sea más popular un programa que ofrece 7 para los ricos y 4 para los pobres que otro que ofrezca 10 para los ricos y 5 para los pobres. Los pobres querrán 5, no 4; su bienestar será mayor aunque la desigualdad aumente”. Pide que ese programa aúne medidas capaces de estimular el crecimiento con ayudas que compensen las desigualdades, y avances en la democratización de las instituciones europeas, de forma que los ciudadanos las sientan como propias. La transformación de esta sociedad individualista regida por el consumo hacia otra más justa y solidaria, en la que los valores de la democracia no estén tapados por los del mercado, requiere un incremento de la participación.

3

La marea verde está viviendo el doble reto de impulsar las movilizaciones regionales y frenar los ataques que sufre la escuela pública de cada localidad.

En el caso de Leganés, la red escolar fue amenazada por la decisión

del equipo de gobierno del PP de ceder 26.000 metros de suelo público en el nuevo barrio de Arroyo Culebro para la construcción de un gran centro privado anulando el compromiso de la Consejería de construir un Colegio y un

Instituto públicos. A finales de enero trascendió esa decisión que habían tomado casi un mes antes.

Un grupo de madres y vecinos del barrio constituyeron una plataforma para exigir que la administración cumpliera su compromiso de construir dos centros públicos en lo que contaron con el apoyo de los partidos de la oposición y las organizaciones sociales de la localidad. En un pleno municipal celebrado el 14 de febrero el PP perdió con sus 12 votos frente a los 15 que sumaron PSOE, IU y ULEG que habían presentado una moción a favor del colegio y el instituto públicos.

La indignación colectiva contra el empecinamiento del alcalde de seguir apostando por el centro privado atropellando la voluntad democrática adoptada por la mayoría del pleno, se palpaba en las reuniones de organizaciones que tuvieron lugar en los locales de la Federación de Asociaciones de Vecinos. El maestro no recordaba otra ocasión que hubiera concitado la unidad de un abanico ideológico tan amplio: PSOE, IU, ULEG, UPYD, EQUO, PCE, Izquierda Anticapitalista, CC OO, UGT, CSIT, Fapa “Giner de los Ríos”, AAVV, Comisión de Educación del 15M, Sindicato de Estudiantes... En esas reuniones impulsaron la convocatoria de una manifestación y pactaron un manifiesto que leerían jóvenes estudiantes en nombre de todos.

La respuesta ciudadana fue grande: el domingo 26 de febrero se manifestaron 2.000 personas en el centro de Arroyo Culebro convocados por la plataforma del Barrio. El 14 de marzo se unirían casi 10.000 vecinos que recorrieron la Avenida de Fuenlabrada y llenaron la Plaza de España y las calles contiguas. Lo más significativo –según destacaba la portavoz de la Plataforma de Arroyo Culebro- es que muchos votantes del PP estaban en la manifestación, demostrando que la escuela pública es de todos. El maestro recordó otra manifestación multitudinaria de apoyo al Dr. Montes y al conjunto de trabajadores del Hospital “Severo Ochoa” difamados desde la Consejería tras una denuncia anónima de sedaciones irregulares que acabaría en sobreesfuerzo. También entonces acudieron miles de vecinos sin distinción ideológica. En ambos casos los vecinos se rebelaron contra las mentiras y el atropello de lo público por parte de las Administraciones que debieran ser las primeras en defenderlo.

Una marea verde en cada Comunidad Autónoma. La marea verde se desarrolló en otras Comunidades. El maestro siguió con interés las noticias de las movilizaciones en La Rioja, Aragón, Navarra, Cataluña -que eligieron la camiseta amarilla: *marea groga*-, Galicia, Valencia... La denominada “primavera valenciana” se inició a mediados de febrero cuando la policía reprimió a un numeroso grupo de alumnos del Instituto “Lluís Vives” que cortaban una calle aledaña en protesta contra los recortes. La declaración de un jefe de la policía refiriéndose a los estudiantes como “el enemigo” desató una gran indignación y se sucedieron las manifestaciones en las que la policía detuvo a varios menores. El día 29 se convocaron protestas de apoyo en muchas ciudades, también en Madrid donde la impulsó el Sindicato de Estudiantes con el lema: “Más educación y menos policía”. Su Secretario General dijo que a causa de

los recortes “miles de jóvenes se sienten agredidos porque la situación de la educación pública es la misma en Valencia, Murcia o Barcelona”.

Pareciera que los conservadores se coordinaran utilizando un manual de malas prácticas para dañar la educación pública, para empobrecer los Institutos, los Colegios, las Escuelas Infantiles y las Universidades. Esas malas prácticas son reconocibles en cualquier localidad de la mayor parte de las Comunidades Autónomas.

Marzo

El domingo 11 de marzo hubo otra gran manifestación contra la reforma laboral. La marea verde se citó ante la estatua de Velázquez del museo del Prado para participar junto a otros sectores en contra de aquella reforma que, como decía una octavilla, es injusta para los trabajadores, inútil para el empleo e ineficaz para la economía. Cada vez son menos los profesores funcionarios que se sienten ajenos a lo que ocurre en el mundo laboral pues en los debates aparece la interrelación de las políticas conservadoras. Si los más perjudicados vienen siendo las profesoras y profesores interinos, medidas como los traslados de centro, el endurecimiento de las condiciones laborales y la pérdida de derechos son una amenaza para el conjunto. Por no ponerse en lo acontecido en Gran Bretaña o Grecia donde los recortes también alcanzaron a miles de funcionarios. Esta visión crítica de la situación lleva a que cada vez sean más los que se suman a las movilizaciones conjuntas. La multiplicación de los focos de debate en la educación, sanidad, en los centros de atención a dependientes... está arrojando luz sobre las mentiras de los neoliberales que defienden prosaicos intereses mercantiles.

El 25 de marzo, día de las elecciones andaluzas, fue una fecha importante para los defensores de los servicios públicos pues el PSOE e IU obtuvieron un número de diputados suficiente para formar gobierno. También fue satisfactorio el resultado de Asturias pero no estaría claro hasta que finalizó el recuento de los votos del exterior y se resolvió una impugnación. Fue una fecha importante porque los gobiernos de progreso podrán mostrar a la opinión pública que, en esta dura crisis, existen alternativas al dogma privatizador.

Otra fecha relevante fue la de la huelga general del 29 de marzo, convocada por CC OO y UGT y apoyada por muchas organizaciones, para exigir al gobierno la retirada de los aspectos más negativos de la reforma laboral. La huelga paralizó los transportes y la industria y también, aunque en menor medida, los servicios públicos y el comercio. Ese día hubo manifestaciones multitudinarias en más de 100 localidades. “Millones de trabajadores y trabajadoras han vencido al piquete del miedo y se han echado a la calle para defender sus derechos”, señaló Ignacio Fernández Toxo. El miedo en esta ocasión estaba justificado en el hecho de que la reforma facilita el despido y muchas personas se lo pensaron dos veces antes de sumarse. Hay empresarios a quienes les gusta emular la historia del joven dictador de Corinto (que el maestro acaba de leer en *Viajes con Heródoto* de Kapuscinsky) que siguió los consejos del veterano dictador de Mileto, quien, sin decir palabra, no dejaba de descabezar las espigas que veía sobresalir entre las demás. Esa era su lección para mantener al pueblo en estado permanente de miedo y sumisión. En el pasado algunos empresarios acostumbraban a descabezar a los que protestaban (por eso se impidió por ley el despido de los delegados sindicales).

La huelga del 29 de marzo no consiguió que el Gobierno negociase para evitar los aspectos más duros de la reforma, pero demostró los frutos del trabajo realizado, por más que en Madrid fuese un día poco adecuado para realizarla en los centros educativos ya que al día siguiente comenzaban las vacaciones escolares de Semana Santa. A pesar de todo, fue la huelga general más seguida en la enseñanza. El gobierno debió tomar nota. Los sindicatos y los trabajadores harían mal en no tomar las suyas: hay todavía mucha tarea pendiente para concienciar a la mayoría de la población.

Vacaciones de Semana Santa

1

Las vacaciones de Semana Santa le brindan momentos para comentar algunos temas.

Comenzará por la libertad de elección de centro.

¿Puede la sociedad española permitirse interpretaciones tan opuestas del Art. 27 de la Constitución como la que vienen haciendo los gobiernos del PSOE y el PP?

En dos Sentencias, el Tribunal Constitucional reconoció que dentro del derecho a la educación cabe el derecho a elegir centro, el derecho a crear centros, a dirigirlos y a elegir la formación religiosa. El problema no es la amplitud del derecho a la educación, sino la incapacidad para lograr un gran pacto que garantice que lo que un gobierno teje no lo desteja el otro. Ya citó el importante esfuerzo del ministro Gabilondo para conseguirlo, y el rechazo de los neoliberales.

Frente a la campaña de éstos basada en la libertad de elegir, el mejor argumento es recordarles los nueve apartados del Artículo 27 de la Constitución:

1. Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza.

2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales.

3. Los poderes públicos garantizan el derecho que asiste a los padres para que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.

4. La enseñanza básica es obligatoria y gratuita.

5. Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes.

6. Se reconoce a las personas físicas y jurídicas la libertad de creación de centros docentes, dentro del respeto a los principios constitucionales.

7. Los profesores, los padres y, en su caso, los alumnos intervendrán en el control y gestión de todos los centros sostenidos por la Administración con fondos públicos, en los términos que la ley establezca.

8. Los poderes públicos inspeccionarán y homologarán el sistema educativo para garantizar el cumplimiento de las leyes.

9. Los poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos que la ley establezca.

De su lectura se desprende que los redactores de ese artículo tuvieron en cuenta, especialmente, a quienes, por su credo religioso, sientan la necesidad de una educación acorde con sus ideas. Reconocen explícitamente ese derecho. No hacen lo mismo con el derecho a elegir centro, que es implícito pero también reconocido según Sentencia del Constitucional.

Al colocar el derecho a elegir centro educativo como marco de referencia, los neoliberales consiguen dejar en segundo plano el derecho a la educación, al tiempo que dan la espalda a otros mandatos como el recogido en el punto 5: “Los poderes públicos garantizan el derecho de todos a la educación, mediante una programación general de la enseñanza, con participación efectiva de todos los sectores afectados y la creación de centros docentes”.

De la interpretación que hacen los neoliberales del derecho a la educación es buen ejemplo un artículo de Jesús Gómez publicado en el nº 8 de *La Ilustración Liberal*. El texto expresa las ideas del ciudadano Jesús Gómez, alcalde de Leganés desde las pasadas elecciones. Inicia el artículo dejando en mal lugar a los que no se atreven a pensar como él: “... lo que llama poderosamente la atención es que a ninguno de los principales actores del drama educativo (Administración, políticos, asociaciones de padres, asociaciones de alumnos y representantes sindicales del profesorado) se le ha ocurrido siquiera cuestionar la legitimidad del ordenamiento constitucional (especialmente el Art. 27) y su compatibilidad con los principios en los que se fundamentan las sociedades verdaderamente libres y plurales”. Y como está convencido de lo que debe ser una sociedad verdaderamente libre, se permite concluir: “el llamado derecho a la educación, no es un derecho fundamental, sino un pseudo-derecho de los de la tercera acepción”. Previamente había aclarado que “existe una tercera acepción, la de los llamados derechos sociales, piezas constitutivas del Estado de Bienestar y que no son necesarios para la conservación del orden social, antes al contrario, lo minan y lo pervierten, ya que conculcan directa o indirectamente derechos fundamentales”. Niega el Estado de Bienestar del que están orgullosos muchos ciudadanos porque, según él, conculca los derechos de una sociedad “verdaderamente libre” que es aquella en la que los servicios son prestados por empresas privadas y se paga por ellos. Al entender la educación, la salud y la atención a los dependientes como prestaciones que da el mercado, hay que tener en cuenta la voluntad de los propietarios del recurso (empresas privadas) para educar, curar... y eso siempre conlleva una contraprestación. En el mismo artículo, Gómez define la reivindicación de la igualdad como “envidia disfrazada”. También niega el papel del Estado para fijar unos contenidos

mínimos que garanticen la igualdad de oportunidades: *“Conviene no olvidar que la diferencia del sistema educativo español con el adoctrinamiento castrista es sólo de grado, no de categoría, puesto que corresponde al Estado fijar los contenidos mínimos de la educación. Afortunadamente, en España no se ha llegado aún a los extremos que se ha llegado en Cuba, aunque los sistemas educativos catalán y vasco van un paso por delante en esa dirección, sobre todo este último”*. A Jesús Gómez no le sonroja la debilidad de su argumentación porque actúa con la seguridad de los propagandistas.

Si el lector tiene presentes las ideas de las principales figuras del pensamiento neoliberal se da cuenta de que el ciudadano Gómez actúa como un converso capaz de cuestionar la Constitución.

2

Si tuviera que explicarle a un niño lo que está haciendo el gobierno regional con los servicios públicos recurriría al juego *Jenga*. En el *Jenga* los jugadores retiran por turno una de las 54 piezas que forman una torre de 18 pisos y pierde quién retira la pieza que hace caer la torre. La variante del juego que aplican los gobernantes neoliberales consiste en quitar el máximo de piezas de los servicios públicos -poco importa que la educación o la sanidad se tambaleen- a condición de que sigan funcionando, cuanto peor, mejor, para que la clase media recurra a centros privados.

No le resulta difícil imaginar una sala discreta en el Palacio de la Puerta del Sol en la que los Consejeros juegan a descubrir las piezas prescindibles. Si la Consejera de Educación ha incrementado tres veces más las transferencias a los centros concertados que el presupuesto de los públicos, el de Sanidad va entregando cada vez más funciones a una multinacional de capital sueco entre cuyos gestores hay varios familiares y amigos del partido del gobierno.

Desde julio del año 2000, cuando se completaron las transferencias educativas, la educación depende de las Comunidades Autónomas. El gobierno regional de Madrid ha ganado a los demás en la retirada de piezas.

Ya hace tiempo que quitaron los Centros de Profesores (para qué van a reunirse a pensar las maestras y los maestros o los profes de Secundaria – debió concluir el gobierno- si la educación en valores corresponde a la jerarquía eclesiástica (por esa misma razón también prescinden de la asignatura de Educación para la Ciudadanía); para qué van a pensar los docentes si deben limitarse a impartir los contenidos que se determinen en los despachos del poder). También van por delante en la reducción de profesores de compensatoria, de pedagogía terapéutica, de aulas de enlace...

La Comunidad también ha pedido a los ayuntamientos más de 60 parcelas de suelo público para cederlas a empresas privadas (las cesiones suelen ser por 75 años a cambio de un canon irrisorio y a órdenes religiosas integristas (Opus, Legionarios de Cristo Rey, Comunión y Liberación, Schoenstat...). Complementan esta medida descarnada con el incremento del número de aulas subvencionadas, especialmente en la etapa infantil.

Un buen ejemplo de que el gobierno regional hace trampas en el juego es su resistencia a acatar reiteradas sentencias (a favor de los recursos de CC OO y de la FAPA) contra la privatización del Colegio Público “Miguel Ángel Blanco” de El Álamo. Cuando el Tribunal anuló el primer Decreto de privatización hicieron otro, que también fue anulado. Pero no cejan: ya hay un tercer Decreto para asegurar la supresión del centro que sigue en manos privadas desde que en marzo de 2008 el Ayuntamiento lo privatizara utilizando el primero de los referidos Decretos. No tuvieron en cuenta los derechos de los alumnos y sus familias ni los de los profesores del centro que ya llevaba un año funcionando como público.

La consecuencia de una política educativa que gira en torno a la libertad de elección, es seleccionar y clasificar al alumnado.

Un mecanismo para favorecerla es la especialización de los centros, que se incrementa a partir de la Secundaria ya que a la división bilingüe/ no bilingüe se añaden los Institutos tecnológicos, deportivos, etc. Este abanico de opciones, que no va acompañado de un incremento de recursos, conllevará una mayor segregación. En esa misma línea la Consejera puso en marcha un Bachillerato de excelencia en uno de los Institutos de Madrid. Ante el aluvión de críticas, amplió la propuesta a que en todas las localidades pudiera existir ese bachillerato.

Para completar su juego de la libertad de elección (que no es el juego de las familias que, aquí y en otros países, prefieren centros de calidad próximos al domicilio) han creado grandes zonas en cada población, complementadas por la que abarca toda la Comunidad de Madrid. Para justificar estas medidas vuelven a echar mano de la propaganda: “hemos eliminado fronteras artificiales. Otros pusieron de forma arbitraria líneas imaginarias que limitaban el derecho a elegir y nosotros las hemos borrado. Sabemos lo que tenemos que hacer”, comentó la Viceconsejera como si acabaran de derribar el muro de Berlín, cuando lo que han conseguido es eliminar obstáculos para que determinados centros puedan captar alumnos.

Los centros que obtienen buenos resultados les sirven de ejemplo para demostrar el acierto de sus políticas y, por el contrario, los que los obtienen peores lo atribuyen a que el equipo docente, los alumnos y sus familias no trabajan como es debido. Los profesores asisten a una vuelta al pasado: el papel selectivo que entonces cumplían las reválidas, ahora lo desempeñan unas pruebas, aún más numerosas, diseñadas por empresas privadas. Cuando lee o escucha a personas de la Administración que defienden la necesidad de pruebas externas, recuerda el juicio de los alumnos de la escuela de Barbiana en *Carta a una maestra* cuando criticaban a los profesores que suspendían

mucho creyendo hacer un bien a la sociedad ("*Hoy le paso en octavo y mañana ¡menudo médico me sale!*"), cuando lo que conseguían y consiguen es apartar de los estudios a alumnos de extracción más humilde.

Superar las pruebas externas se está convirtiendo en el salvoconducto que el alumno necesita para recorrer la enseñanza anterior a la Universidad y, a la vez, en el estigma que marcará a los alumnos que no las pasen. Paradojas de la vida, cuando el alumno llega a una universidad privada ésta tiene las manos libres para certificar, por ejemplo, que es buen médico sin que le obliguen a pasar por un evaluador externo.

Las pruebas externas estimulan una cultura escolar vinculada a obtener los mejores resultados en ellas. Los directores, los profesores, alumnos y familias suelen trabajar para superarlas, no en vano les van a juzgar por los resultados. Sin defenderlo abiertamente porque la Ley lo prohíbe, la Consejería de Educación apuesta por un *ranking* que muestre un abanico de centros desiguales, ya que si todos fueran de una calidad similar ¿qué ventaja tendría la elección?

Las medidas que ha puesto en marcha la Comunidad de Madrid, y que ahora también impulsa el ministro Sr. Wert desde el gobierno de España, ahondan en la segregación del alumnado, ya que al no admitir los centros concertados la proporción de alumnado con necesidades educativas que les correspondería, se está sobrecargando la red de centros públicos a los que, además, les vienen recortando los especialistas y apoyos. Dicho proceso llevara a que una parte de los centros públicos se conviertan en guetos.

Puede parecer que la defensa de la escuela pública es una opción meramente ideológica. Aunque por desgracia en nuestro país a veces parezca que lo sea, es, sobre todo, una opción democrática. En un debate sin a priori sería sencillo concluir que si las grandes democracias están sostenidas por una buena educación pública, la nuestra también debería apostar por ella fuera cual fuera el color del gobierno. Pero la política presupuestaria de los conservadores no va en esa dirección.

3

Los recortes son un objetivo ideológico. Los gobernantes neoliberales ahorran dinero en los servicios públicos para dárselo a empresas privadas afines. Así, en nueve hospitales de gestión privada, los propietarios ya han recibido de la Comunidad de Madrid, en sólo 4 años, el 90% de la inversión que efectuaron (840 millones de euros). Cuando finalice el último de los contratos de esos hospitales en 2037, las empresas propietarias habrán sextuplicado la inversión. Las ganancias son para los accionistas a costa de dar un servicio

peor, y, si no alcanzan el beneficio esperado, la diferencia se compensará con el dinero de los contribuyentes, como ya se ha hecho en el hospital de Alcira, el primero de este tipo de gestión, de la Comunidad Valenciana, o se viene haciendo con los accionistas de las autopistas radiales de Madrid. En poco más de 10 años los gobiernos del PP de Valencia y Madrid traspasaron un millón de usuarios de la sanidad pública a la privada a pesar de que en ésta la cama hospitalaria le sale más cara. Un estudio comparativo de varios hospitales públicos y privados de Madrid, elaborado por UGT en noviembre de 2010, pone de manifiesto que el coste de la gestión privada supera en más de un 30% a la pública.

También se gasta en regalos fiscales a la enseñanza privada: las familias pueden desgravar un 15% en gastos de escolaridad, un 10% de gastos en enseñanza de idiomas y un 5% en gastos de vestuario escolar con tal de que no superen el máximo de ingresos de 30.000 euros por persona. Una familia con dos hijos puede desgravarse si no supera los 120.000 euros, a la vez que se suben las tasas en las Universidades y en la etapa infantil, y se crea una nueva para los Ciclos Superiores de la FP. Si a esto le unimos la disminución de las becas en un 14% se puede concluir que esta política educativa es una amenaza para la igualdad de oportunidades. Si un trabajador envía a su hijo a la Universidad los costes de matrícula pueden suponerle 1.000 euros más que el año anterior, mientras que una persona que reciba una herencia de un millón de euros solo pagará 1.000 en vez de los cerca de 124.000 que habría pagado el año anterior. Los neoliberales utilizan una propaganda engañosa para aplicar medidas que perjudican a los trabajadores.

Hacen todo lo posible para que lo público funcione mal pero, para enmascararlo, repiten una y otra vez lo mal que está la educación por culpa de las leyes socialistas. Juegan con la ventaja de que la opinión pública es más propensa a creer críticas que alabanzas. Pero, con datos en la mano, la visión es otra: España es, junto con Corea del Sur e Irlanda, el país en el que más ha subido el nivel de la generación de los hijos respecto a la de los padres en los últimos 50 años. En la mayoría de los casos se desconoce que a la salida de la dictadura el nivel educativo era muy bajo. Los avances conseguidos por la educación en España se resumen en esta frase del historiador Santos Juliá: “La educación pública ha permitido que nuestro país esté en un nivel que no podíamos sospechar quienes éramos niños o adolescentes en los años 50”.

Tampoco se sostiene ese discursos cuando, con la misma política, hay grandes diferencias de resultados entre CC AA, como refleja el Colectivo Lorenzo Luzuriaga: “Lo más interesante, desde la perspectiva de PISA 2009, es que hace una radiografía de 14 Comunidades (todas menos Castilla-La Mancha, Valencia y Extremadura). Hay siete Comunidades por encima de la media de la OCDE, tres por debajo de la media de la OCDE, pero por encima de la media de España y cuatro claramente por debajo. Por tanto, las diferencias no son achacables a la política educativa, sino a otros factores. Las diferencias entre las Comunidades mejor situadas y las peores son importantes”.

En vez de hacer política de partidos, lo que debieran hacer los conservadores es buscar un pacto educativo que, sin su oposición, se hubiera logrado en la etapa del ministro Ángel Gabilondo. El maestro apuesta porque el pacto respete el modelo comprensivo ya que es el más equitativo. Los resultados de varios estudios demuestran que la escuela integradora beneficia precisamente a los alumnos con mayores necesidades. Los buenos alumnos obtienen un rendimiento similar en una enseñanza selectiva que en otra comprensiva.

4

En pocos meses el gobierno municipal de Leganés ha adoptado medidas tendentes a la privatización y al recorte del gasto educativo.

La primera medida de la nueva concejala de Educación fue desmontar el equipo de la concejalía, del que formaban parte personas con capacidad acreditada a lo largo de varias décadas. Para dejar bien claras las cosas, desterró al responsable técnico a una oficina fuera del ámbito educativo, a pesar de que tanto la FAPA “Giner de los Ríos”, como los Sindicatos y la casi totalidad de las directoras y directores de los centros de Leganés le habían pedido que lo mantuviera. ¡Para qué necesitaban un equipo de educación si la educación pública, comenzando por la Infantil, no les interesa y los empresarios de centros privados ya cuidan de su negocio! La actitud de los nuevos responsables hacia la Etapa Infantil demuestra un gran desconocimiento o que les interesa un bledo que funcione bien en los centros públicos. Traspasaron a la Concejalía de Asuntos Sociales tanto el servicio que prestan las Escuelas Infantiles y las Casas de niños como las personas: concepto asistencial de la educación. En eso coinciden con los responsables del Ministerio que decidieron abandonar el plan del anterior gobierno de construir escuelas 0-3 años con el argumento de que esa etapa tiene “escasa importancia educativa”, ignorando que es en los primeros años de vida cuando se desarrolla y conforma el cerebro, momento en el que es importante que las niñas y los niños se eduquen en un ambiente estimulante. Esa política abandona a su suerte a las familias con menos recursos que no podrán proporcionar ese ambiente a sus hijos pequeños.

La demostración palpable de que en Leganés iban en serio con su programa fue la cesión de la parcela para la construcción de un centro privado en el barrio de Arroyo Culebro de la que dejó constancia en una entrada anterior. Pero no se limitaron a ceder los terrenos. En cuanto la Consejería los otorgó a una empresa, el gobierno municipal le dio su apoyo convocando a las familias para que pudiesen explicarles su proyecto. Dado que como aún no se había colocado la primera piedra, la Consejería iba a colocar unos módulos prefabricados para que la empresa pudiera comenzar las clases en septiembre.

La empresa cobrará en torno a 300 euros mes (la mitad de ellos por el comedor) sin contar las actividades extraescolares y contratará profesorado en función de que cada uno ponga 50.000 euros “para demostrar su compromiso con el proyecto educativo” -se entiende que la capilla y las actividades de tipo religioso son gratuitas-. La Plataforma en defensa de la Escuela Pública, junto a la de madres y vecinos del barrio, invitó a las familias a solicitar plaza en los centros públicos a través de una hoja explicativa en la que se preguntaba: ¿Es que la Consejera sólo va a respetar el derecho de las familias si eligen el centro privado? Y además recogía algunos hechos graves conocidos por la denuncia de varias familias de un colegio que la misma empresa gestiona en Paracuellos del Jarama, como son: poner actividades extraescolares en medio del horario para que las familias se vean en la necesidad de apuntar a sus hijos, que aún no funciona la biblioteca escolar o que la empresa adelantase a los alumnos el contenido de la prueba de 6º para quedar bien en el ranking.

Otra “idea brillante” del nuevo alcalde y su concejala de educación ha sido la de promover un “premio a la constancia y al esfuerzo”. Es otro acto de propaganda con el objetivo de tapar la falta de recursos: el Ayuntamiento ha retirado cientos de miles de euros destinados a los centros si se compara el presupuesto con el del año anterior. Los premios a los mejores alumnos van en la línea de apostar por la competitividad y la excelencia, por los mejores, según ellos, según sus notas escolares, y dejando al margen todo lo demás, olvidándose de que la escuela ha de procurar el éxito de todos desarrollando al máximo sus capacidades.

En el ámbito municipal se repiten las descalificaciones contra cualquiera que critique los proyectos del alcalde. Y dado que la marea verde lo hace, el alcalde comentó, en un programa de televisión que la mayor parte del profesorado de la escuela pública de Leganés es “filobolchevique” y calificó la educación en los centros públicos como “de rancho único” frente al menú variado que promete con la privatización del servicio.

5

Otra tema que le preocupa es el referido al papel de los sindicatos. Cuando, hace pocos años, escuchó por primera vez a un Consejero del gobierno regional calificar a los sindicalistas de vagos y de contrarios al progreso por sus “ideas arcaicas” se preguntó ¿a qué mundo nos quiere llevar esta gente?

Lo malo es que aquellas primeras agresiones son hoy letanía y algunos columnistas, que al inicio de la crisis pedían reformar el sistema, se han sumado a la campaña diciendo que “los sindicatos se mantienen como eran en el siglo XIX, mientras que la sociedad ya está en el siglo XXI”. El maestro

piensa que los sindicatos necesitan actualizarse no en el sentido que quiere el pensamiento neoliberal sino para responder mejor a las circunstancias e integrar a los jóvenes. No son los sindicalistas los que llevan a la sociedad hacia el pasado, sino los neoliberales que, presumiendo de modernos, han aprobado una legislación laboral que da todo el poder al patrono como en el siglo XIX.

Otra prueba más de que estamos ante una campaña orquestada es que, mientras abundan las críticas al dinero público que reciben los sindicatos, son casi inexistentes las referidas al más abundante que recibe la organización patronal CEOE. La Ley de Libertad Sindical de 1 de abril de 1977 que legalizó a los sindicatos también legalizó las organizaciones patronales. Las críticas vertidas contra los sindicalistas para presentarlos como parásitos, contrastan con el silencio respetuoso de los medios hacia los más de 35.000 trabajadores de las patronales. Buscando en Internet encuentra un reportaje de Ana Tudela en *Público* sobre las finanzas de la patronal, del que recoge este párrafo:

“¿A qué se dedican, qué estructura tienen, qué hacen sus 35.000 empleados? Desde el Gremio de Curtidores de Igualada a la gigantesca Confemetal, desde las que cuentan con una secretaria como única trabajadora a las que replican la estructura de una empresa mediana, todas negocian los convenios colectivos y gestionan los fondos de formación (entre otras subvenciones) que reciben”.

La propaganda conservadora ha llevado a que se vea a los sindicalistas como un problema y a los empresarios como “el lobito bueno al que maltrataban... (los sindicalistas)”.

Abril

1

Los días 13 y 14 de abril, dos días después del inicio de las clases tras las vacaciones de Semana Santa, se celebró en el Instituto “Isabel la Católica” el primer Congreso bajo el lema “ESCUELA PÚBLICA: DE TOD@S Y PARA TOD@S” con el objetivo de actualizar el discurso con la participación de representantes de distintos sectores de la comunidad educativa. Estaba convocado por la FAPA “Giner de los Ríos”, CC OO, FETE-UGT, STEM, Federación de AAVV, Federación de MRPs y Sindicato de Estudiantes.

La conferencia inaugural, cuyo título coincidía con el lema del Congreso, corrió a cargo del profesor Manuel de Puelles Benítez quien hizo un breve recorrido por la educación española en los siglos XIX y XX para llegar a la conclusión de que “la escolarización de toda la población española es obra de la escuela pública”.

Recordó cómo a lo largo del siglo XIX fue una escuela de los pobres, con un currículum pobre (se trataba de dar a los hijos de las capas desfavorecidas unos rudimentos formativos), sin edificios propios. La escuela privada religiosa atendía a la clase acomodada. En el siglo XX comenzaría el lento desarrollo de las escuelas nacionales, que tuvieron un gran impulso en el primer bienio de la República. El abandono educativo del franquismo se resume en una cifra que aparece en el Libro Blanco elaborado por el MEC en 1969 con el Ministro de Villar Palasí: un millón de niños y niñas no tenían un puesto escolar.

El profesor Puelles dedicó otra parte de su exposición a los recortes que viene sufriendo la educación pública en los últimos cursos. Dijo que se debiera partir de una idea de justicia acompañada de una idea de lo público que nos engloba a todos. Pero ese principio no cuenta en la ideología neoliberal, sólo preocupada de los mercados. Se preguntaba: ¿Es justo recortar los recursos a la educación pública y mantener las desgravaciones fiscales a la privada? ¿Es justo, en esta circunstancia, extender los conciertos al Bachillerato? ¿Es justo no recortar el capítulo de la concertada?

Comentó que el discurso neoliberal no reconoce que el gasto en educación es una inversión productiva, a pesar de que algunos economistas sostienen que se cuadruplica la inversión. Se ha reducido el gasto educativo del 4,7% al 4,1% del PIB en 2 años. Y siguen recortando más y más. Si con la inversión anterior el fracaso escolar bajó del 31% al 26% entre 2007 y 2009..., volverá a incrementarse. (En un cartel del IES Isabel La Católica donde se

estaba realizando el Congreso podía leerse que en el curso 2008-9, con 1.408 alumnos el claustro era de 125 profesores, y este curso con 1.800 alumnos son sólo 116) Y, dado que los recortes no son el resultado de la crisis sino del modelo ideológico del gobierno, el profesor Puelles invitó a los presentes a trabajar para conseguir un discurso potente de la escuela pública capaz de ganar “la batalla ideológica”.

También rebatió algunos mantras de los conservadores: “Gastar más no significa más calidad”; “No se trata de gastar más sino de gastar mejor” con el dato de que aquellos países (de los 65 a los que se refiere el Informe de la OCDE) que gastan menos del promedio (5,4% del PIB) obtienen peores resultados. Y España está en el 4,1%.

Finalmente analizó la comparecencia del ministro Wert ante la comisión de educación del Congreso y la comparó con la conferencia que había dado en 1996 Esperanza Aguirre en el Club siglo XXI al poco de ser nombrada ministra de educación por Aznar, llegando a la conclusión de que ambos intervinientes calificaron el sistema público de ineficiente a causa de un malentendido igualitarismo. Ambos hicieron un discurso ideológico, cerrado, inmóvil, llegando el ministro Wert a ser más ofensivo: “La educación pública ha dejado de contribuir a la promoción social”. (¿Será la escuela privada el motor que promocionará a los humildes?, se preguntó Puelles y aclaró: Wert hace una afirmación gratuita ya que los informes PISA dicen que el rendimiento de la pública y la privada es similar si se excluye el contexto social). También criticó la impermeabilidad del PP al pacto educativo, argumentando que la mejor reforma sería aquella que superase la alternancia de gobierno, entendiendo que cualquier pacto ha de proteger la escuela pública como factor de cohesión social. El no-pacto nos condena al maleficio reforma-contrarreforma. Aunque no parece que pueda haber circunstancias favorables a corto plazo, cree que la sociedad acabará imponiéndolo.

Tras un debate en el que se ampliaron algunos aspectos, entre los que estuvo la dimensión internacional de las políticas conservadoras, el congreso iniciaría los 6 grupos de trabajo: escuela científica, creativa e investigadora, con participación efectiva, laica, inclusiva, pública.

Al regresar del Congreso el maestro pensaba en el tren de cercanías sobre el papel que le corresponde a la educación en esta sociedad cada vez más sometida a intereses mercantiles. Desde que Margaret Thatcher vinculara la financiación de los departamentos de las universidades a su rendimiento, las humanidades han ido siendo relegadas en favor del conocimiento puramente técnico. Recordó un texto sugerente de Marta Nussbaum, "Sin ánimo de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades" en el que utilizó las experiencias educativas de Tagore, Dewey, Rousseau, Sócrates... como ejemplos para mostrar la conveniencia de una educación que ayude a las personas a ser felices, construyendo una sociedad más justa, en la que cada uno pueda desarrollar sus capacidades, en vez de someterla a intereses mercantiles. Le pareció que la propuesta de la pensadora norteamericana sintoniza con las ideas educativas de Giner de los Ríos y con los planteamientos actuales de los Movimientos de Renovación Pedagógica, que

unen la educación con la mejora de la vida social. Esta propuesta exige que los poderes públicos se impliquen para evitar las trabas basadas en la pobreza, la raza, el sexo... que se oponen al desarrollo de dichas capacidades. Ha de cambiarse la cultura escolar estimulando la participación, la autonomía, el uso del diálogo en la solución de los conflictos... para formar ciudadanos críticos y comprometidos. Si aprenden la Filosofía, la Historia, la Literatura y las Artes..., y también las asignaturas científicas, mediante la participación y una creciente autonomía, ejercitarán mentes flexibles, abiertas y creativas, imprescindibles para la vida.

Este enfoque educativo exige que alumnos, alumnas y familias remen contra corriente. ¿Cómo conseguirán animarles sus maestros y profesores si cada mañana cuando entran por la puerta de la clase traen en su cabeza y en su retina mil y una imágenes y argumentos de una sociedad en la que la minoría corrupta campa a sus anchas y la justicia camina a paso de caracol cuando no se dirige en otra dirección.

Un cambio así de profundo requerirá la suma de muchos esfuerzos. La base previa para poder acumular energías sería el pacto educativo. Pero se necesitará además una revolución en muchas mentes para cambiar hábitos. Por eso es también importante el trabajo social que viene impulsando la marea verde. Una parte minoritaria de las comunidades educativas sintoniza con esa clave. En el empeño de cambiar comportamientos habrá de implicarse el conjunto de la sociedad exigiendo, entre otras cosas, la contribución de una televisión pública de calidad.

2

“Abril puede traer rocío, pero otras heladas y frío” (Refrán popular)

Como una helada sobre brotes tiernos cayó el Real Decreto de 20 de abril de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo (que se sumaban a las del Real Decreto de 30 de diciembre), al establecer un ahorro de 3.000 millones en educación. Para conseguirlo, el Gobierno decidió empeorar las condiciones de trabajo de los centros:

Un aumento de ratios (de 25 a 30 alumnos en Primaria, de 30 a 36 alumnos en la ESO y de 35 a 42 en Bachillerato). Además, al no decir nada del artículo 87 de la LOE (que establece que en situaciones excepcionales se podrá aumentar la ratio un 10%), quiere decir que se podrá pasar a 33 alumnos en Primaria, a 40 alumnos en la ESO y a 46 en Bachillerato.

Incremento de las horas lectivas del profesorado de Secundaria hasta 20 horas. La compensación de horas complementarias por lectivas será solo de una hora complementaria por una hora lectiva (no dos como hasta ahora).

No se enviarán sustitutos los 10 primeros días lectivos, de cualquier tipo de baja independientemente de su duración. Esas bajas se cubrirán con los recursos del Centro.

Se anula la obligatoriedad de ofertar dos modalidades de bachillerato en los Centros, lo que llevará a concentrar ofertas en ciertos Centros y la especialización de los mismos...

Estas medidas contribuirán a limitar aún más la capacidad para atender a las necesidades de los alumnos.

Mayo

1

La respuesta de los sindicatos y la marea verde a los nuevos recortes les llevó a apoyar el 10 de mayo la huelga convocada por el Sindicato de Estudiantes y a convocar una huelga estatal para el día 22 y una manifestación contra los recortes en Educación y Sanidad para el domingo 29. La huelga fue relevante en todos los sectores (62% enseñanzas no universitarias, 75% Universidad, y 20% de enseñanza concertada de gestión indirecta). El éxito de ambas, huelga y manifestación, mostró la eficiencia del trabajo conjunto de los Sindicatos, la FAPA y los estudiantes.

En la magnífica manifestación de aquel domingo había muchas pancartas ingeniosas: un joven que portaba una -realizada en cartulina blanca sobre cartón rígido fijados a un listón de madera- en la que se veía el perfil de la península con flechas saliendo hacia fuera. En la parte superior había un mensaje en letras grandes: NOTHING TO DO HERE y, a la izquierda, otro: INGENIEROS PRE parados. Una síntesis visual del éxodo de ingenieros y otros especialistas que han de buscarse la vida y producir riqueza en otros países. Caminé con sus amigos durante un largo trecho junto a dos mujeres jóvenes que sostenían una pancarta con un gran corazón rojo para expresar su amor a la enseñanza pública. Varias personas llevaban carteles en los que se leía un NO muy grande con la tijera dentro de la O.

La huelga en la Universidad superó a la de otros sectores, en parte, porque sus trabajadores se sumaron más tarde a la marea verde y, en gran medida, porque ahora habían llegado al convencimiento de que los recortes han convertido en papel mojado la Estrategia de Lisboa de incrementar la inversión en la investigación, la formación y la educación. El objetivo era llegar a un 3% del PIB en I+D en 2010, pero en España se quedó en el 1,35% del PIB, frente a un 1,83% de la media de la UE-27. Los Presupuestos para 2012, con un recorte del 25%, reducen ese porcentaje a los niveles de 1983, un salto hacia atrás de casi tres décadas. Por el contrario, otros países, como es el caso de EE UU, suben esa partida un 10% en 2012. Las consecuencias para las Universidades son la eliminación de empleo (oferta pública cero, reducción de becas y contratos, pérdida de científicos que retornaron del extranjero) y el abandono de programas.

La situación es tan grave que 22 premios Nobel, reunidos en Valencia, hicieron una declaración pública. 40.000 investigadores y ciudadanos se sumaron a esa denuncia que exigía recursos para no echar por la borda lo conseguido en tres décadas.

“La democracia es algo que se ve y se toca, y donde no se percibe es que no la hay” (Javier Pérez Andújar: *Paseos con mi madre*)

Describe Javier Pérez Andújar en el libro de la cita precedente que los jóvenes que no vivieron la experiencia de luchar por un colegio, por un ambulatorio, o para que llegara el autobús a su barrio, creen que esos servicios son naturales como las hierbas o la lluvia.

Dicen algo parecido los profesores que han participado en muchas huelgas: “Los jóvenes son menos combativos. ¡Tendrán que espabilar!” Y, acto seguido, recuerdan los 20 días de lucha para conseguir la dedicación exclusiva, o los sexenios... O las muchas peleas por la estabilidad de los interinos....

Las profesoras y los profesores más jóvenes están viviendo su toma de conciencia con la *marea verde*. Ana puede ser un ejemplo. Lleva cinco cursos en el mismo Instituto. Comenta al finalizar una asamblea que nunca había participado en las reuniones como lo está haciendo ahora. “No soy de esas personas calladas –explica- pero, antes, si daba una opinión en un claustro, solía quedar olvidada, como la de otros compañeros. Ahora percibo que prestan atención a lo que digo. También yo presto más atención a lo que dicen los demás. Es como si, de pronto, nos sintiéramos parte de un colectivo que antes era invertebrado”.

El maestro le pregunta si es exagerado decir que el Instituto no es el mismo y ella lo confirma y añade: “Algunos que no han participado en las huelgas quizá se sientan aislados aunque todos hacemos lo posible por mantener la relación. En algún caso puedo entender razones económicas para descolgarse de los paros... Pero no entiendo argumentos ideológicos ya que los recortes causan un mal evidente”.

A diferencia de Ana, Javier lleva ya muchos años en la enseñanza. Los dos acuden a las asambleas en nombre de su centro. Hasta que empezó el conflicto apenas se conocían porque imparten asignaturas diferentes. El conflicto les ha permitido trabajar codo con codo. La marea verde le está dando esa oportunidad a miles de personas.

Junio

1

Las jornadas de huelga han hecho mella en el ánimo de los participantes. Sin embargo muchos maestros y profesores valoran la importancia de haber mantenido la movilización a lo largo de los meses y estar ganando la batalla de la opinión pública. Según una encuesta del CIS, poco más de un 20% de los ciudadanos valoran la labor del ministro Wert –es el ministro peor valorado- mientras que supera el 80% los que valoran positivamente al profesorado de la enseñanza pública: “Haber ganado el aprecio de la opinión pública es una conquista que ya quisiera el gobierno y eso lo hemos hecho nosotros”, comenta Javier Bermejo.

Ese éxito no es suficiente para sostener las movilizaciones en el sector, ya que cada vez son más los que piden la convergencia con otros sectores para enfrentarse a la política neoliberal que afecta al conjunto de los servicios públicos.

Hasta ahora las manifestaciones de funcionarios han sido grandes pero no han multiplicado las de la marea verde. Por eso también es comprensible que en las asambleas se mezclen las intervenciones apostando por avanzar en la lucha conjunta con algunas dudas sobre la capacidad de conseguir una potente marea multicolor.

Varios blogs reflejan posiciones encontradas:

M.G.V. escribe: “Nos bajan un 6% los complementos salariales y un 25% el de paga extra. Hagamos una concentración a la hora del recreo para no estorbar a nadie ni perjudicar la tranquilidad del fin de curso mientras nos roban el sueldo. Se nos están meando encima por ridículos y por cobardes”. El comentario que acaba de anotar es muy crítico con el comunicado de la Plataforma en defensa de la Escuela Pública referido a que “ha tomado acuerdos sobre las actuaciones a desarrollar en lo que resta de curso, de forma que se compagine la necesaria movilización y reivindicación con un fin de curso tranquilo...”

L.P.R., por el contrario, cuestiona “el discurso de la esterilidad frente al discurso de la unidad de acción” y apoya la movilización sostenible que defienden la mayoría sindical y la Plataforma en defensa de la Escuela Pública.

L.F. tira de recetario del Che Guevara para defender que “no siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución, ya que

un pequeño foco que iniciara acciones típicas de la guerra de guerrillas podría lograr...”

Argumentos para pedir huelga no faltan. El Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid aprobó a primeros de junio unos recortes salariales en torno a un 6% mensual y un 25% en el Complemento específico de las pagas extras.

Los políticos conservadores reiteran el discurso de que el Estado de Bienestar es insostenible para seguir quitando recursos a los servicios públicos. No se plantean revisar el sistema de impuestos que garantizaría su viabilidad mejorando a la vez su gestión. En cambio no han dudado en subir bastante las tasas universitarias, ni en introducir una tasa nueva de 250 euros para el grado superior de Formación Profesional, ni en duplicar el precio de la matrícula en las Escuelas de Idiomas, o subir hasta un 175% el coste de las escuelas Infantiles para niños y niñas de menos de un año a las familias de ingresos más bajos (que venían pagando 51 euros por hijo y mes). Que a familias con una renta per cápita anual de 5.485 euros se les suba el doble que a aquellas con una renta cinco veces mayor refleja el pensamiento de los *neoon* que, en la práctica, consideran inferior a quien no es capaz de tener un empleo bien remunerado. “Todos somos iguales, pero unos más iguales que otros”, rezaba uno de los mandamientos impuestos por el cerdo Napoleón en *Rebelión en la Granja*. Los otros animales acabaron rebelándose, como viene haciendo la marea verde.

En El País del 20 de junio apareció una entrevista con una víctima de las tasas, Raúl Rivas, de 22 años, afiliado desde los 14 al Sindicato de Estudiantes. Dice que no podrá pagar los 250 euros de la matrícula del grado superior de Formación Profesional. Estudia y, al mismo tiempo, trabaja en un restaurante de comida rápida con un contrato que va de 16 a 30 horas al mes: “La Comunidad de Madrid no deja que los hijos de los trabajadores accedamos al título superior”.

Los cambios en la asignatura de Educación para la Ciudadanía son otra prueba de la voluntad del gobierno de imponer su modelo ideológico: eliminarán cualquier referencia a la orientación sexual y a la homosexualidad así como al reconocimiento de la diversidad en los modelos familiares y a los matrimonios formados por personas del mismo sexo. Suprimirán contenidos importantes, como la cultura de la paz o el diálogo como vía para resolver los conflictos, así como las causas que provocan la violación de derechos humanos, la pobreza y la desigualdad. Tampoco recogerán los conflictos sociales, la igualdad en el reparto de las tareas domésticas, el rechazo a cualquier forma de discriminación (homofobia, racismo o xenofobia). Pero el Gobierno no se limita a suprimir esos temas centrales en el mundo de hoy, sino que incorpora otros como la defensa de la iniciativa privada, la moralidad y el respeto a la vida según la concepción de la iglesia católica. Esta asignatura pasará a denominarse Educación Cívica y Constitucional en el curso 2013-2014.

Hay que subrayar que los contenidos suprimidos del temario no fueron cuestionados cuando se negociaron en 2006, según dijo Alejandro Tiana, que entonces era Secretario de Estado de Educación, contenidos que forman parte del Programa de las Naciones Unidas para la educación en Derechos Humanos.

2

Otra característica de las políticas neoliberales es que niegan derechos. El decreto que excluye a los inmigrantes sin papeles, también le retira ese derecho a los ciudadanos: Elimina un derecho asociado a la persona para convertirlo en una prestación relacionada con la cotización, que de hecho perderán también los españoles que, tras haber cobrado el subsidio de desempleo, dejen de tener cubierta la cotización. No generará ahorro porque esa medida tan dura puede salir cara -al tener los excluidos derecho a urgencias, contribuirán a colapsar dicho servicio cuyo coste es superior a la atención ambulatoria-. En España la Sanidad pública funciona bien y cuesta en torno a 1.500 euros por persona y año, cuando el promedio de la Comunidad Europea es de 2.200 euros y aún es más cara en los EE UU donde la prestación está privatizada. El gobierno de la nación ha acordado exigir una cuota para que los emigrantes sin papeles y los españoles que no coticen puedan tener derecho a la Seguridad Social. Si la cuota, como está ocurriendo con lo que se cobra en algunas escuelas infantiles públicas, es igual o superior a lo que cobran las sociedades médicas privadas estamos ante una invitación a utilizar la medicina privada.

Los accionistas de los hospitales y los servicios médicos privatizados no matarán a nadie con medicinas adulteradas como hacía Harry Lime en “El tercer hombre”, pero algunas personas morirán por no recibir la atención que les habría garantizado la sanidad pública hasta los recortes y la privatización de parte de sus servicios. Los políticos privatizadores y las empresas beneficiarias se apoyan mutuamente obteniendo pingües beneficios. Eso sólo cambiará cuando la mayoría de los ciudadanos descubran el negocio sucio que hay detrás y voten mayoritariamente por partidos que defienden la sanidad pública.

También niegan el derecho a una información veraz. El 28 de junio el PP nombró por mayoría simple al director de la corporación de radio-televisión española terminando con la autonomía por la que había apostado el gobierno de Zapatero, similar al de otras televisiones públicas de prestigio como es el caso de la BBC. La ley anterior exigía el pacto de los principales partidos pues el director necesitaba 2/3 de los votos del Congreso para ser elegido.

Los conservadores españoles quieren que la televisión pública sea un molino de propaganda de sus ideas. No les importará que parte de la audiencia

la abandone, como no le importó al gobierno regional de Madrid sacrificar la audiencia de la suya.

No es difícil para el lector imaginar al director general afín al gobierno del PP y a sus personas de confianza garantizando los valores del mercado, bien acompañados por la música de fondo de los postulados de monseñor Rouco Varela que ya recogió al comentar la manipulación de la asignatura de Educación para la Ciudadanía. No es arriesgado apostar porque veremos la televisión menos pública del periodo democrático que dará la espalda al sentir y a las creencias de gran parte de los ciudadanos.

Verano 2012

1

Acudió como miles de ciudadanos a la manifestación de apoyo a los mineros que recorrió el Paseo de la Castellana, desde la Plaza de Colón hasta el ministerio de Industria. Había estado con su familia la noche anterior cuando los mineros llegaron a Madrid tras una larga marcha desde las cuencas de Asturias, de León y de Teruel. Si fue grande el número de asistentes al emocionante recibimiento nocturno, fueron aún más los que acudieron a la manifestación de la mañana del 11 de julio. Le impresionó la marcha multitudinaria aquella mañana llena de Sol, con tantas personas acompañando a los mineros, compartiendo sus reivindicaciones.

“¡Aquí están, estos son los que sacan el carbón!”, coreaban los manifestantes. Otros cantaban a gritos el “Santa Bárbara bendita...”

La manifestación se había puesto en marcha poco después de las 11 de la mañana, cuando el Presidente Rajoy ya había anunciado un paquete de recortes muy duros (subida del IVA al 21% -como en algún país nórdico pero, no para pagar el estado de Bienestar sino los errores de los banqueros-, supresión de la paga extraordinaria de diciembre para los empleados públicos, recorte en la prestación por desempleo a partir del 6º mes, reducción de la Ley de Dependencia, adelanto de la aplicación de la fórmula que reduce las pensiones...). Muchos funcionarios de las oficinas de Nuevos Ministerios bajaron a la manifestación indignados al ver que, una vez más, iban a estar entre los que pagaban la crisis que no habían provocado.

Luis Gómez Llorente le hizo fijarse en una bandera negra con la cruz de Asturias: “Es la primera vez que la veo”. Conjeturaron que haría referencia a la Asturias del carbón.

La manifestación terminó en enfrentamiento entre una minoría y la policía que efectuó disparos con pelotas de goma. El maestro había quedado a comer con amigos y bajó andando por toda la Castellana que lucía festiva: había familias mineras con sus hijos pequeños sentadas en el césped aquí y allá. Debían estar satisfechos de haber provocado con su marcha a Madrid aquel gran acto de solidaridad.

Si las cosas no cambian, habrán de llenarse aún más las calles de las ciudades para defender el Estado de bienestar.

El maestro lamentó no haber podido acudir esa misma mañana del 11 de julio, a la clausura de la 37ª Escuela de Verano organizada por Acción Educativa. La escuela de verano es un remanso de reflexión: "...tras larga travesía por un mar de recortes, agresiones y paro, un maestro, casi un náufrago avizora por fin la isla, la misma isla de todos los veranos", como la describió Antonio Rubio. Al maestro le habría gustado charlar un rato con José Carlos Tobalina y escuchar la intervención de Mª José Martín Francés y la lectura de conclusiones a cargo de Julio Rogero y Pepe Domínguez. Tuvo que leer las conclusiones en la Web y retuvo una idea que sirve para la escuela y para la vida: "Cuando experimentamos que nos invade la prisa, el ritmo acelerado que acrecienta el estrés y la frustración, no nos resignamos y nos proponemos situar en el centro de nuestras preocupaciones educativas individuales y colectivas un tipo de ritmo vital diferente, una cultura del empleo del tiempo escolar distinto para poder compartir proyectos, vida y educación... entonces estamos pensando en la Escuela Pública de ritmo lento, reflexiva y profunda". En este mundo donde todo va tan rápido es una virtud valorar el ritmo lento que permite tomar conciencia de los detalles...

La Escuela de Verano había sido inaugurada por Jerome Brunner, un sabio de 96 años, con una charla coloquio sobre la infancia. Le contaron al maestro que hizo el gesto elocuente de pegarse un tiro al referirse a la consecuencia de los recortes en la educación.

2

Los recortes anunciados el 11 de julio -de los que el gobierno silenció varios aspectos que fueron conocidos en una página Web en inglés dedicada a tranquilizar a los inversores internacionales-, indignaron a los ciudadanos (sólo la subida del IVA del material escolar supondrá en torno a 20 euros por alumno). La puerta del Sol y las calles próximas a los ministerios se convirtieron en escaparates de la indignación. Los accesos a la Carrera de San Jerónimo estaban cerrados y el Congreso de los Diputados, protegido por vallas, reflejaba un celo excesivo de la Delegada del Gobierno para evitar que los manifestantes pudieran acercarse a la sede de la soberanía popular.

Las centrales sindicales y partidos como IU, piden un referéndum dado que el PP ganó las elecciones por mayoría absoluta con un programa opuesto a estos recortes. Una de las medidas anunciadas, el recorte en las prestaciones por desempleo, supondrá un ahorro al Estado de 12.000 millones de euros hasta 2014. El gobierno actúa como un Robin Hood al revés: quita el dinero a los pobres para ponerlo en las manos de los ricos.

El jueves 19 de julio hubo grandes manifestaciones en 80 de las principales ciudades del país para rechazar las medidas.

Una hora antes de la manifestación de Madrid miles de personas salían de la estación de Atocha hacia la zona del Museo del Prado y la fuente de Neptuno. En la puerta del Ministerio de Agricultura vio una pancarta que le llamó la atención: “¿Tienes miedo a la revolución? A mi me va muy bien con ella”. Estaba firmada por el 15M de Velilla de San Antonio. Tras ella caminaba, abriéndose paso en la multitud, un grupo cohesionado en el que iba el veterano Carlos Cermeño. La calzada y las aceras del Paseo del Prado estaban colmadas de manifestantes.

Otra vez un arco iris de camisetas: verdes, blancas, negras, amarillas, naranjas... Los bomberos llevaban una guillotina y un camión: "Trabajadores quemados".

Poco antes del inicio de la manifestación el mundo de la cultura se había congregado en la Plaza del Rey, frente al Ministerio de Cultura. El cartel en blanco y negro que invitaba a los artistas era una lápida en la que podía leerse bajo una cruz CULTURA + IVA – Ayudas Y a su derecha: NO a la subida del IVA del 8 al 21% en espectáculos. Invitaba a la “Concentración contra la muerte de la cultura” a todas aquellas personalidades y empresarios de la cultura (salas de cine, teatros, actores, técnicos, músicos, artistas, espectadores, productores, distribuidores, etc...) para colaborar por la causa.

Los artistas bajaron de la Plaza del Rey y se sumaron a la gran manifestación que llenó el Paseo del Prado para pelear contra los recortes que perjudicaban al conjunto de los ciudadanos: la subida del IVA en todos los productos, el recorte en la Ley de la Dependencia, el recorte en las prestaciones por desempleo a partir del sexto mes... La televisión mostró los rostros de Pilar y Javier Bardem, Juan Diego Boto, Loles León, Fernando Tejero... Sus caras conocidas se mezclaban con las de ciudadanos anónimos.

3

Pocos días después, los líderes de CC OO y UGT, convocaron a más de un centenar de representantes de asociaciones profesionales, organizaciones y movimientos sociales a una reunión que se denominó Cumbre Social. Entre otras, asistieron: Confederación Intersindical, CSIF, SATSE, ANPE, USO, SUP, CEAPA, Sindicato de Estudiantes, Sindicato de Secretarios Judiciales, Sindicato de Trabajadores de la Administración de Justicia, Unión Progresista de Fiscales, Unión de la Guardia Civil, Unión Federal de Policía, Unión de Actores, Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos, Confederación de AAVV, Colegios Oficiales de Médicos, Coordinadora de ONGs para el Desarrollo, Coordinadora de Agricultores y Ganaderos, Federación de Jóvenes Investigadores, Coordinadora feminista, Economistas frente a la crisis, Federación de Asociaciones en defensa de la Sanidad Pública, FELGTB,

Federación de Mujeres Rurales y Plataforma de Afectados por la Ley de Dependencia. En dicha reunión se acordó respaldar una Marcha a Madrid el sábado 15 de septiembre para pedir al Gobierno que abandone la política de recortes y, en caso de no hacerlo, promover un referéndum para que la ciudadanía pueda pronunciarse sobre las medidas que viene aplicando el Gobierno contrarias al programa con el que ganó las elecciones. En ninguna otra ocasión a lo largo del período democrático se habían reunido tantas organizaciones para oponerse a las decisiones del gobierno. Quizá el Sr. Rajoy, como Macbeth, ya ve el bosque acercándose a su fortaleza.

Aunque el maestro sabe que han sido muchas las organizaciones y muchas las personas que, en los diferentes ámbitos y sectores, vienen trabajando por que haya una marea social que acabe con la sumisión de la política a los intereses mercantiles, le gusta imaginarla como un contagio de la marea verde: mineros y bomberos de camisetas negras, enfermeros y médicos de batas blancas, jueces y auxiliares de camiseta amarilla, trabajadores de la industria de monos azules, trabajadores de la dependencia de camiseta naranja... y usuarios de esos servicios luchando juntos contra los recortes, exigiendo políticas que apuesten por el bien común.

Se está creando una gran marea social que suma cada vez más ciudadanos, como un gran río que recoge aguas crecientes de muchos cauces. Una gran marea que arrastre los elementos contaminantes de la vida social, como como el mar arrastra los restos en la playa. Y que vigorice la participación como esencia de la democracia con la fuerza de muchas personas de diferentes ideologías que asumen la defensa de los servicios públicos y otros derechos conculcados, como el empleo y la vivienda, mientras que el gobierno sólo tiene detrás el poder de su mayoría parlamentaria. Lo que más preocupa al Sr. Rajoy y sus compañeros de partido es tener bien visible en sus despachos la tabla de mareas. Son conscientes de que la propaganda ya no tapa sus vergüenzas y temen que la gente de la calle vea que en realidad van desnudos...

Con la suma de mareas, da por finalizado el comentario cuando ha transcurrido poco más de un año desde que tuvo lugar la primera gran asamblea de la marea verde.

Leganés, septiembre de 2012

Epílogo: los últimos meses

El tiempo que ha transcurrido desde el cierre del texto anterior hasta el momento en que va a aparecer colgado en internet ha sido pródigo en malas noticias. Las variables negativas han ido a peor, sumándose otras nuevas. El paro se acerca a los 6 millones, de los que en torno a 60.000 corresponden a los interinos e interinas a los que no se renovó el contrato en diferentes Comunidades Autónomas. El ministro Wert sigue empeñado en un proyecto de reforma que contempla la educación como un bien que oferta el mercado y no como un derecho. Utiliza la excusa de las altas tasas de fracaso escolar para plantear una vuelta al pasado: reválidas al final de la Secundaria y del Bachillerato, adelanto de la elección de itinerarios (hacia la FP o hacia el Bachillerato), imposición de una asignatura evaluable para los alumnos que no elijan Religión... Apuesta por una sociedad segregada como la del franquismo, que la Ley del ministro Villar Palasí pretendió superar desde 1970, tras el diagnóstico de que entonces coexistían dos sistemas educativos: la privada a la que acudían las clases acomodadas y la pública a la que acudían los sectores sociales menos favorecidos. El proyecto actual apuesta por la segregación. En el ámbito de la justicia, el ministro Gallardón ha impuesto una ley de tasas que grava a las clases medias, las que más sufren las políticas privatizadoras. Y quiere limitar la capacidad del gobierno de los jueces, lo que amenaza aún más la separación de poderes.

El curso comenzó con la marcha sobre Madrid convocada por la Cumbre social el 15 de septiembre, con cientos de miles de manifestantes, que confluyeron en la Plaza de Colón desde diversos puntos de la ciudad. “No vamos a consentir que tengamos que pagar la inmensa estafa de la banca”, dijo Cayo Lara. “No a los recortes. Nosotras decidimos”, decía una pancarta de mujeres referida al proyecto de Gallardón de dar un paso atrás en el derecho al aborto. En sus intervenciones, los dirigentes sindicales pidieron un referéndum sobre las políticas del gobierno porque hay otras alternativas para salir de la crisis.

La Coordinadora 25-S convocó para el 25 de septiembre una concentración “Rodea el Congreso” pidiendo la disolución de las Cortes y la apertura de un proceso constituyente.

El sindicato de Estudiantes convocó una semana de lucha del 15 al 19 de octubre, con el apoyo de CEAPA, que animó a las familias a dejar los centros vacíos el 18 de octubre. Ambas iniciativas paralizaron los Institutos y llevaron a muchos ciudadanos a manifestarse.

La negativa del gobierno a negociar mejoras llevaría a las centrales sindicales, junto a la Cumbre social, a convocar otra huelga general para el 14 de noviembre bajo el lema “NOS DEJAN SIN FUTURO. Hay culpables. Hay

soluciones”. El gobierno, insensible a las voces de la calle, siguió adelante con su política.

Las mayores luchas sectoriales se han generado en torno a los desahucios y a la privatización de la sanidad pública. Las plataformas *STOP Desahucios*, que han logrado frenar la ejecución de muchas órdenes judiciales, presentaron casi millón y medio de firmas para impulsar una Iniciativa Legislativa Popular... que fue aceptada a trámite en el Congreso en el último momento al cambiar el PP el sentido de su voto presionado por las circunstancias: además de un goteo de suicidios, el PP está débil por las actuaciones de su último tesorero al que se le han descubierto cuentas por valor de 38 millones de euros en bancos suizos. La justicia investiga la vinculación de esa fortuna con la trama Gürtel que utilizó contactos con políticos del PP para obtener concesiones ventajosas. (Un mes después de la admisión a trámite de la citada Iniciativa, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea emitiría una sentencia según la que las normas que regulan en España los procesos de desahucio por el impago de una hipoteca son contrarias a la legislación europea).

La tormenta estalló en la Sanidad al conocerse los planes de privatizar 6 hospitales de Madrid y vaciar de funciones al Hospital de la Princesa (el gobierno de la Comunidad de Madrid quiso convertirlo en un hospital para personas mayores y ahorrar a los hospitales privatizados el coste que suponen las enfermedades crónicas de los ancianos). La contundencia de la marea blanca logró que el Hospital de la Princesa siga siendo generalista. También ha conseguido que una mayoría de los ciudadanos comprenda que la privatización no responde a la crisis, pues el coste de la Sanidad en España es menor que el de otros países desarrollados, sino a un planteamiento ideológico. La lucha sigue. Las manifestaciones contra los recortes en la Sanidad pública se vienen repitiendo en la mayor parte de las Comunidades Autónomas.

En Leganés las cosas también han ido a peor. El centro privado impuesto por la Consejería y el Ayuntamiento comenzó sus clases en barracones y con concierto a pesar de su baja matrícula (aulas de 10, 13 y 14 alumnos). Tres meses después la misma Consejería decidió que los centros de Educación Infantil “Verbena” y “Valle-Inclán” dejarían de escolarizar alumnos de 3 a 6 años, aduciendo baja matrícula, para pasar alumnos y profesores a dos Colegios. (En otras localidades de la región desaparecerán 9 centros más) La reacción de las familias -con el apoyo de los sindicatos, la Plataforma en defensa de la Escuela Pública, la Federación de Asociaciones de Vecinos, la Comisión de Educación del 15-M y los partidos de la oposición- ha sido la de mantener una movilización fuerte mediante múltiples iniciativas: han recogido más de 22.000 firmas logrando el apoyo de personalidades, han hecho actividades lúdicas ante el Ayuntamiento y la Delegación de Educación y, sobre todo, han conseguido que los medios de comunicación trasladen a la ciudadanía sus proyectos educativos y el sinsentido de su desaparición...

Los duros recortes en el dinero de becas para comedor y para libros han golpeado a muchas familias.

El deterioro de la política del gobierno local en su apuesta por privatizar los servicios públicos, provocó una fuerte reacción social que, en enero de 2013, se concretó en dos grandes manifestaciones en las que los ciudadanos exigieron el cambio de gobierno municipal mediante una moción de censura. PSOE (8 concejales), ULEG (4) e IU (3) tienen la posibilidad de hacerlo pues el alcalde solo cuenta con el apoyo de 12 concejales del PP. Hasta la fecha no se ha alcanzado ese acuerdo, lo que muestra la creciente distancia entre las direcciones de los partidos y la ciudadanía, que seguirá exigiéndoselo.

El 23 de febrero día del 32º aniversario del intento de golpe de estado militar del teniente coronel Tejero, la Marea Ciudadana llamó “a todas las mareas, asambleas, organizaciones y colectivos a confluir en una jornada de movilización contra los recortes y por una verdadera democracia”. Las manifestaciones estaban convocadas en muchas ciudades. En Madrid, aquella tarde fría y soleada, la marea verde partió desde la Glorieta de Embajadores para confluir con las otras mareas y colectivos en la plaza Neptuno, próxima al Congreso de los Diputados. El centro de Madrid estaba colapsado por cientos de miles de personas que portaban pancartas y coreaban consignas: “Contra el golpe de estado de los mercados”, “Salvan bancos. Cierran hospitales”, “STOP Desahucios”, “Que se metan por el culo la reforma laboral”, “Sí, se puede”, “Escuela pública”.

Un espectador imparcial de las movilizaciones ciudadanas percibiría que las mareas oxigenan la democracia española, envuelta en un aire viciado por la pobreza (más de un millón de personas acuden cada día a comedores sociales), por la falta de perspectivas para los desempleados, por los desahucios, por la corrupción, por la privatización de los servicios públicos, por la distancia entre las instituciones y las personas... ¿Podrán limpiar tanta suciedad y revitalizar la democracia?

Cada vez más ciudadanos apuestan por salir a la calle hasta que las cosas cambien.

Agradecimientos

Las opiniones de *Elogio de la marea verde* son responsabilidad del maestro que escribió estas notas. Pero los datos que recoge están más ajustados y la redacción tiene menos defectos gracias a las lectura crítica de familiares y amigos: Juana Cano, Alfonso Lechón, Victoria Ochoa, Carmen Arráez, Pepe González, Javier Blanco, Zoraya Martín, Ángel Rejas, Agustín Galeote, Virginia González, José Carlos Tobalina, Concha Alonso, Agustín Alcocer, Teresa Gómez y Gregorio Hernando. También lo leyeron amigos que viven en otras zonas: Victòria Barceló, Pere Polo y Ramón Porras. A unos y a otros el autor les da las gracias.

La idea de utilizar la licencia Creative Commons surgió en la primavera de 2012 cuando, en los debates de las asambleas de la marea verde, se propuso ese procedimiento para que los materiales escolares no gravaran la difícil economía de las familias. Sería bueno que otras voces den su visión de la marea verde y de otras mareas. Una coral de voces para cantar la marea ciudadana.

El autor agradece sugerencias y críticas.

Correo electrónico: piomaceda@gmail.com