

FUNDACIÓN 1 DE MAYO

# Informes

FUNDACION  
1 MAYO  
1988-2013

25

70 · DICIEMBRE 2013

## MÁS Y MEJORES SALARIOS PARA SALIR DE LA CRISIS



[WWW.1MAYO.CCOO.ES](http://WWW.1MAYO.CCOO.ES)

## **MÁS Y MEJORES SALARIOS PARA SALIR DE LA CRISIS**

FUNDACIÓN 1º DE MAYO  
C/ Longares, 6. 28022 Madrid  
Tel.: 91 364 06 01  
1mayo@1mayo.ccoo.es  
www.1mayo.ccoo.es

COLECCIÓN INFORMES, NÚM: 70  
ISSN: 1989-4473

© Madrid, Diciembre 2013

# MÁS Y MEJORES SALARIOS PARA SALIR DE LA CRISIS

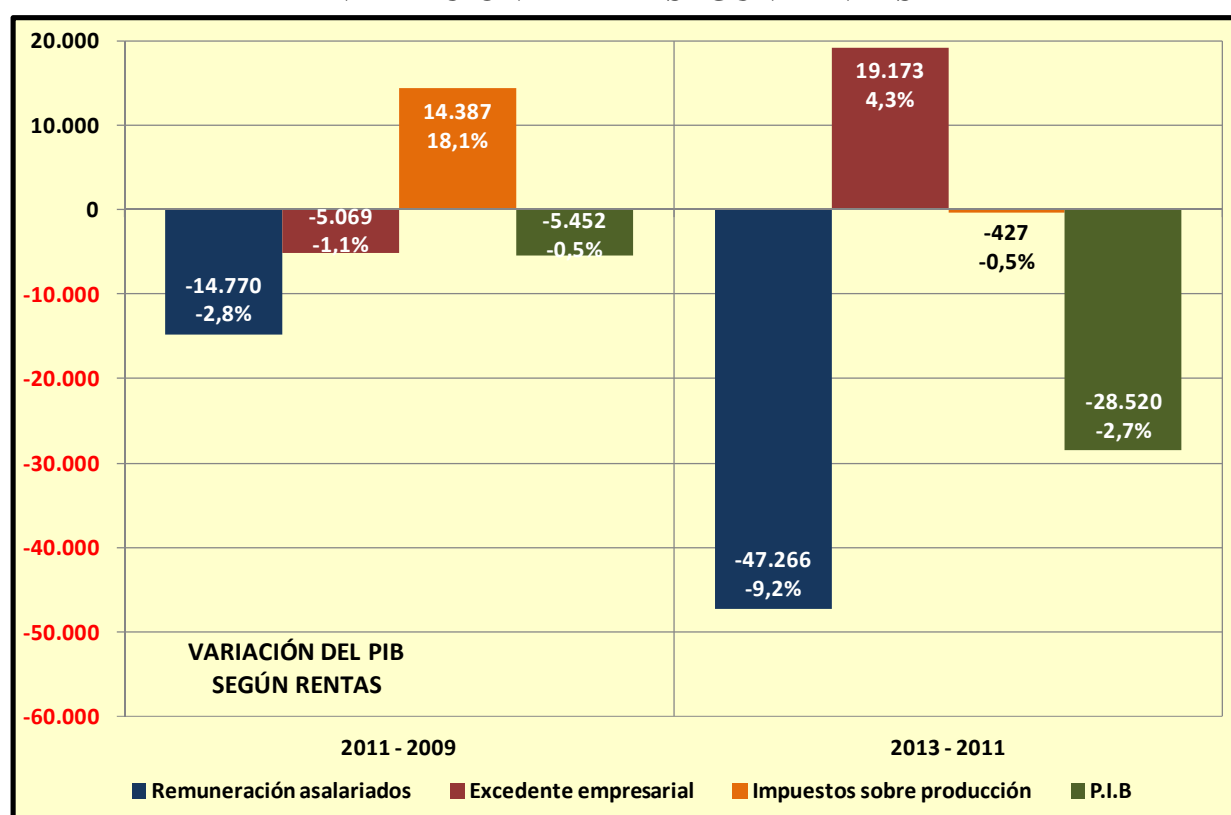
ENRIQUE NEGUERUELA  
MIEMBRO DEL CONSEJO DE EMPLEO, ECONOMIA SOCIAL  
Y RELACIONES LABORALES DE LA FUNDACIÓN 1º DE MAYO

## MÁS Y MEJORES SALARIOS PARA SALIR DE LA CRISIS

El elemento clave en la economía de un país es la distribución de su riqueza. Esa distribución se aprecia en el PIB. En la medida en que exista una mayor participación de la remuneración de los asalariados y de los impuestos sobre la producción, se podrá hablar de sociedades más avanzadas y con mayor nivel de integración.

Para ver qué está pasando, revisaremos los datos del Producto Interior Bruto anualizado al 3º trimestre de 2009, 2011 y 2013. Es decir, se sumará desde el cuarto trimestre del año anterior hasta el tercer del año que se trata para comparar la evolución que ha habido en el período 2011 – 2009 con el registrado entre 2013 y 2011.

### VARIACIÓN DEL PIB SEGÚN RENTAS



FUENTE: Elaboración propia sobre datos de la Contabilidad Trimestral del INE

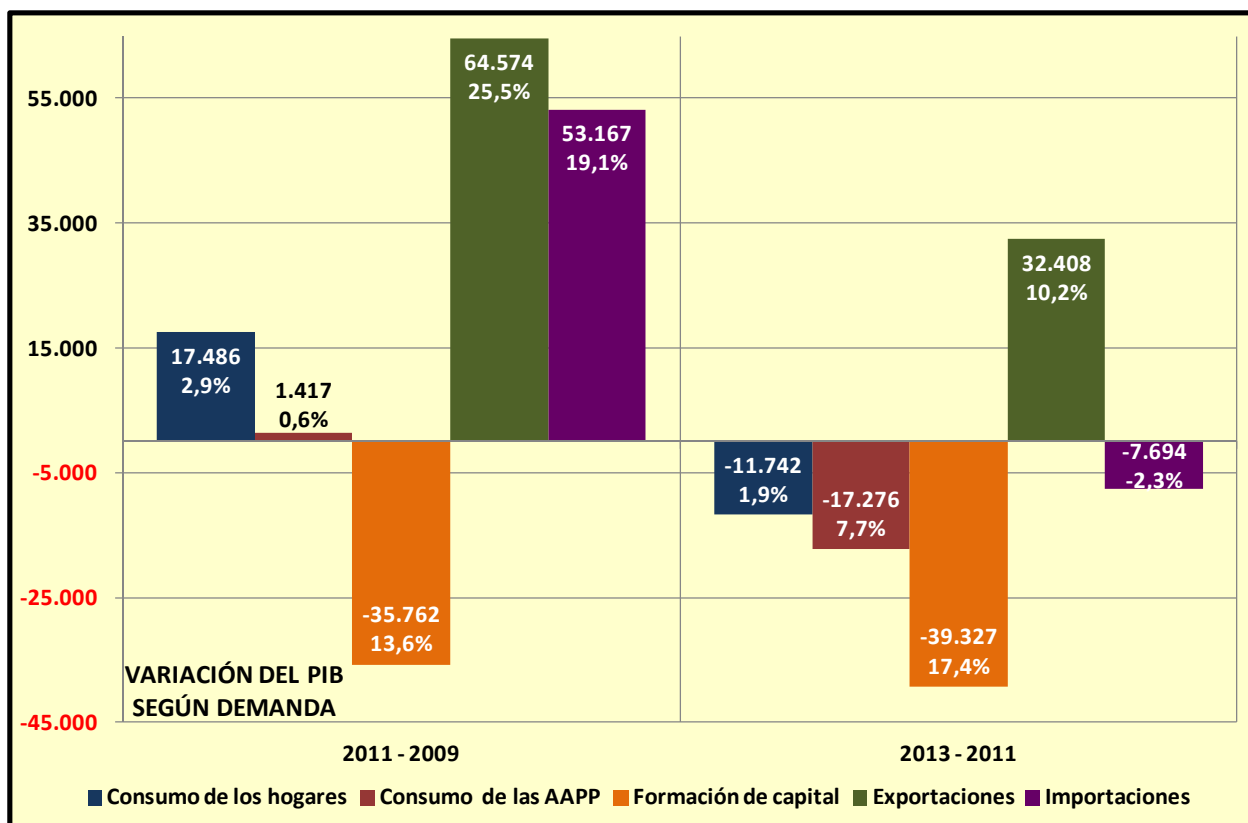
Según se puede apreciar en la gráfica, la pérdida de remuneración de los asalariados se ha incrementado desde el 2,8% hasta el 9,2% en el último período, pasando de una disminución de casi 15 mil millones a algo más de 47 mil millones de euros. Los impuestos sobre la producción de aumentar un 18,1%, catorce mil cuatrocientos millones, pasan a disminuir en cuatrocientos treinta millones, un 0,5% menos. Mientras el excedente empresarial pasa de una disminución de 1,1%, cinco mil millones menos, a un incremento del 4,3%, más de diecinueve mil millones de euros más.

Para ver en qué se traduce esta redistribución, basta pasar de mirar la riqueza por rentas, cómo se distribuye, a mirarla por cómo se gasta:

- En primer lugar destaca la caída del consumo de las administraciones públicas: pasan de un nivel de mantenimiento de los servicios, crece solamente un 0,6%, a un fuerte recorte del 7,7%, 17,3 mil millones menos. En esta reducción están los recortes en sanidad, educación, prestaciones por desempleo, servicios públicos de empleo, por solo citar las grandes áreas.
- En segundo lugar se comprueba que los hogares han dejado de consumir cerca de 12 mil millones.

Estas dos grandes reducciones no sirven para que el aumento del excedente empresarial se aplique a la formación de capital, a la inversión productiva, dado que esta ha caído casi cuatro puntos más, un 17,4%, 39,3 mil millones. Además el aumento de saldo exterior, exportaciones menos importaciones, se produce fundamentalmente por la caída de las importaciones. El crecimiento de las exportaciones es menor que en el experimentado entre 2011 y 2009, la mitad del que hubo, pero el saldo exterior se duplica al pasar de un aumento de 6,4% al 12,5%. Es la atonía de nuestra demanda quien lo hace crecer.

### VARIACIÓN DEL PIB SEGÚN DEMANDA



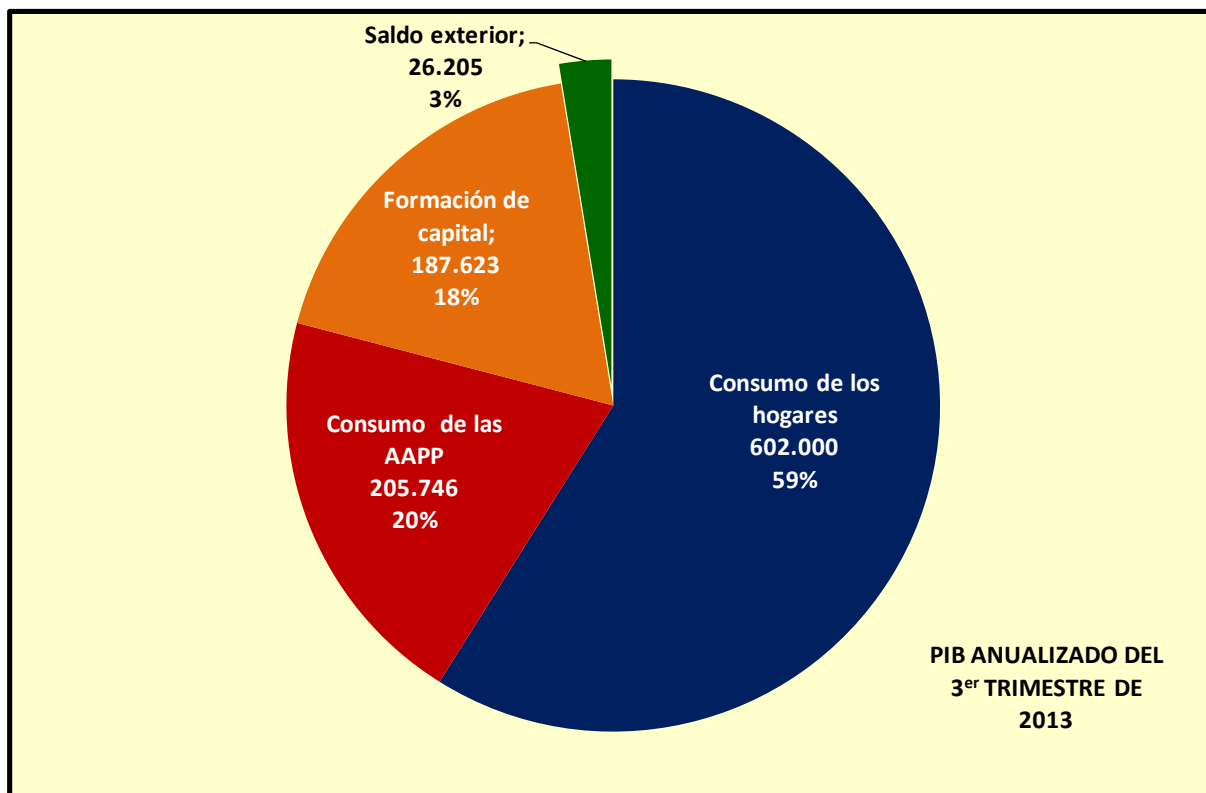
FUENTE: Elaboración propia sobre datos de la Contabilidad Trimestral del INE

La creación de empleo no tiene ningún elemento que la justifique. La pretensión de este gobierno, lo que nos pretende vender, es que una devaluación salarial nos permitirá exportar más porque los precios podrían bajar. Para tenerla en cuenta, más que la evolución y el reparto de nuestra riqueza, nos fijemos en su composición interna, en lo que representa cada una de las partes.

El saldo exterior, lo que exportamos menos lo que importamos, ha representado el 3% del total, el consumo de las administraciones públicas el 20% y el de los hogares el 60%. Quiere ello decir que

el aumento que debe experimentar ese saldo para suplir la disminución del consumo de los hogares es de uno a veinte y el de las administraciones de uno a siete.

### COMPOSICIÓN DEL PIB SEGÚN DEMANDA



FUENTE: Elaboración propia sobre datos de la Contabilidad Trimestral del INE

Si volvemos a la distribución de la riqueza y dejamos a un lado los temas de justicia, podemos preguntarnos qué aumento es más generador de riqueza si el de la remuneración de los asalariados o el del excedente empresarial. Dicho de otro modo, como aumenta más el PIB si cuando crecen más los salarios o cuando lo hace el excedente empresarial.

La reforma laboral, ya lo hemos visto, ha apostado por el crecimiento del excedente empresarial en detrimento de los salarios. Esta solución del PP ya hemos visto que genera la caída de 2,7% de la riqueza.

En primer lugar hay que dejar constancia que la disminución de la riqueza de un país o de la Unión Europea es algo absolutamente infrecuente. Solamente se ha producido de manera generalizada en 2008 y 2009 y de forma aislada en 2002 y 2003.

Paises con pérdida de PIB	PIB 2003	Salarios 2003	PIB 2004	Variación PIB UE	Variación PIB ZE
Belgica	-0,4%	-0,7%	2,7%	-1,6%	-0,7%
Dinamarca	-2,3%	0,3%	5,8%	1,5%	2,4%
Francia	-2,1%	0,0%	2,6%	-1,7%	-0,9%
Holanda	-1,8%	0,3%	4,5%	0,2%	1,0%
Finlandia	-0,9%	1,2%	8,2%	3,8%	4,7%

Bélgica fue en el único país que en 2003 se redujo la remuneración de los asalariados, en casi un punto 0,7 décimas, haciéndoles recaer más el peso de la crisis, Francia mantuvo el reparto preexistente, Dinamarca y Holanda incrementaron la remuneración de los asalariados moderadamente, 0,3 décimas, y Finlandia de forma decidida, 1,2 puntos. En 2004 el PIB de Finlandia creció en 8,2 puntos duplicando el crecimiento medio de los países de la Unión Europea y de la Zona Euro. Dinamarca y Holanda crecieron por encima también del resto de Europa mientras que Francia y Bélgica lo hacían por debajo. Esta era el antecedente existente antes de esta crisis.

En Europa la participación de los salarios en la distribución de la riqueza ha aumentado en todos los países en los que creció su riqueza. Incluso en Italia, donde se ha producido un retroceso del PIB del 0,7%, se mantiene el aumento de la participación de los salarios, siendo el excedente empresarial quien asume el ajuste. Por el contrario los países del sur con mayor o menor grado de intervención, (Portugal, Grecia y España) están asumiendo unas recetas de distribución de la renta que están agudizando su crítica situación. Parece como que se les indicase que hicieran lo que en los países con crecimiento no hacen.

### VARIACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

	Var Pib		Variación salarios		Variación excedente	
	2011 - 2009	2013 - 2011	2011 - 2009	2013 - 2011	2011 - 2009	2013 - 2011
<b>UE 28</b>	4,3%	3,3%	2,9%	4,1%	5,0%	1,3%
<b>Alemania</b>	6,6%	4,7%	5,2%	7,5%	8,6%	0,7%
<b>Francia</b>	3,7%	3,7%	4,0%	4,2%	2,4%	1,5%
<b>Inglaterra</b>	5,5%	8,6%	4,4%	9,2%	2,8%	6,9%
<b>España</b>	-0,9%	-1,8%	-3,8%	-8,5%	-0,1%	4,5%
<b>Italia</b>	1,9%	-0,7%	1,6%	0,4%	1,6%	-3,7%
<b>Portugal</b>	2,2%	-5,2%	0,4%	-8,8%	4,7%	-0,1%
<b>Grecia</b>	-7,0%	-12,7%	-6,4%	-22,0%	-8,4%	-6,3%

**FUENTE:** Elaboración propia sobre datos de Eurostat (datos brutos)

Si comprobamos qué ha ocurrido en los últimos dos años, el porcentaje de crecimiento de los salarios ha multiplicado por tres el del excedente empresarial en el conjunto de la Unión Europea, en Alemania lo ha multiplicado por diez, en Francia por tres y en Inglaterra por 1,3 veces. La participación de los salarios en la riqueza de esta área es mayor hoy en día de la que era hace dos años.

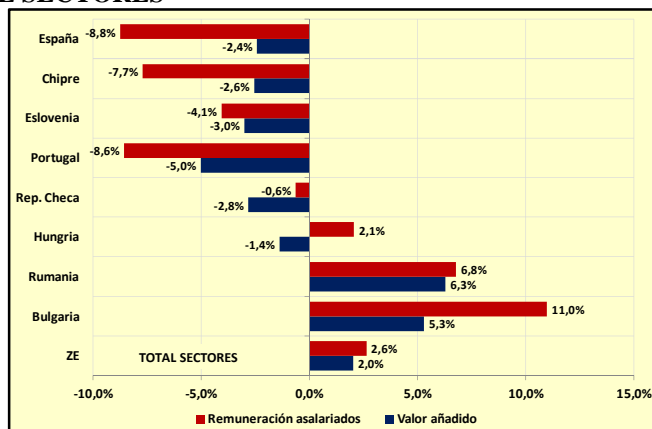
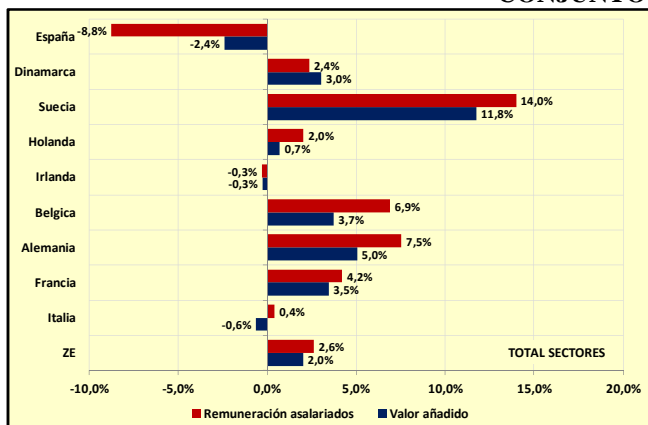
En los países donde ha habido una pérdida de riqueza, solamente en España aumenta el excedente empresarial asumiendo la retribución de los asalariados no sólo la totalidad de esa pérdida de riqueza, sino incluso cediendo otra parte al propio excedente empresarial.

Esta redistribución supone que los asalariados pasen de percibir el 53% de lo que se reparte entre ambos en 2011 al 49,7 en 2013. Si en 2011 su participación era 4 puntos inferior a la media europea, en 2013 es 9 puntos inferior. Este ha sido uno de los objetivos claros que ha tenido la reforma laboral y que, como se puede comprobar, ampliamente conseguido.

Si comparamos la evolución de la remuneración de los asalariados con la de la producción por sectores, podemos ver qué ha pasado en los diferentes sectores productivos.

En los países con una riqueza por habitante mayor que la de España, 22.200 euros, y en la que esta ha crecido en los dos últimos años, como se puede apreciar en el gráfico, solamente en Dinamarca los salarios crecieron por debajo de la riqueza generada.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO CONJUNTO DE SECTORES



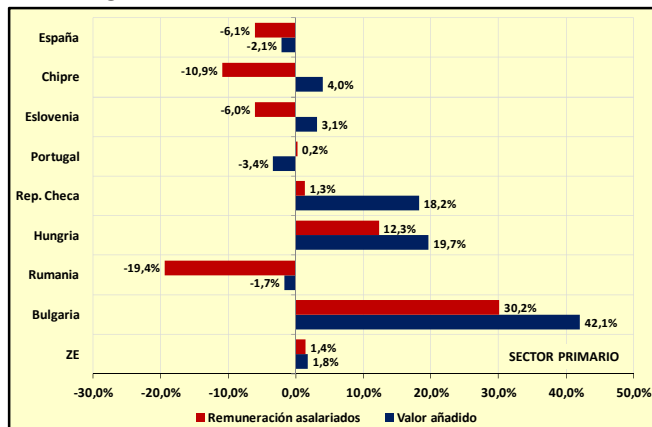
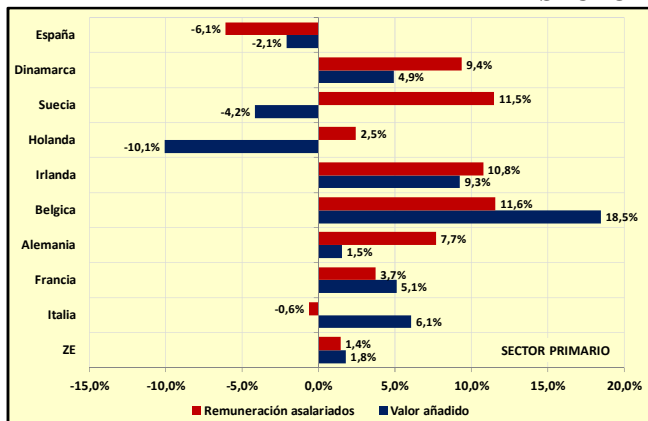
ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA

ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

En el resto, incluyendo Alemania, se utiliza el propio crecimiento salarial como motor del crecimiento económico. Solamente en los países del Sur que están atravesando una fuerte crisis y, en su mayor parte, intervenidos tienen una caída salarial por encima de la de su riqueza. Esta caída que implica necesariamente un aumento de las desigualdades y un empobrecimiento de amplias capas de su población es una espiral que lastra las posibilidades de crecimiento económico.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO SECTOR PRIMARIO



ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA

ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

En el sector primario es de destacar la fuerte caída de su producción en Suecia, -4,2% y, sobre todo, en Holanda, -10,1%, que no tiene traducción en disminución del volumen de retribución a sus asalariados.

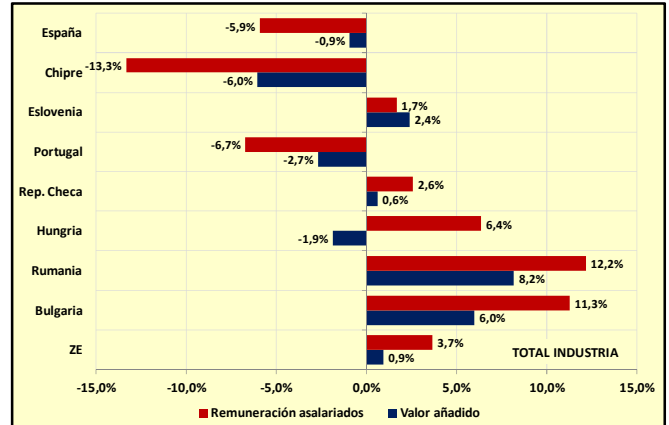
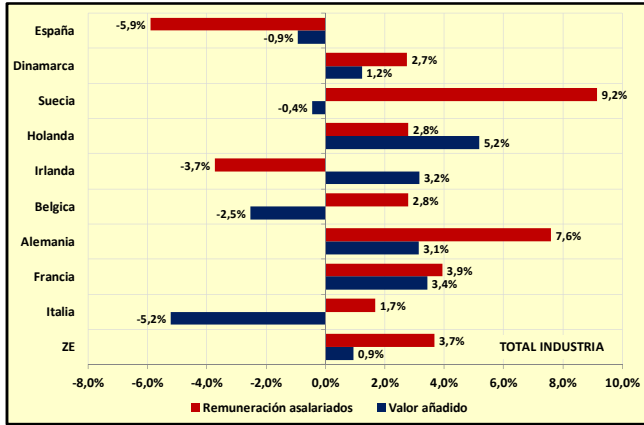
Entre los trabajadores de los países con menor nivel de renta, hay que poner en relieve el caso de Chipre que, pese al aumento de su valor, reduce la remuneración de sus trabajadores;



En el conjunto de la Zona Euro, el crecimiento de la riqueza es algo superior al de la remuneración de los asalariados, 1,8 frente a 1,4 puntos.

El sector industrial es donde se ve con más nitidez el castigo que se impone a los trabajadores de los países del Sur.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO INDUSTRIA



ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA

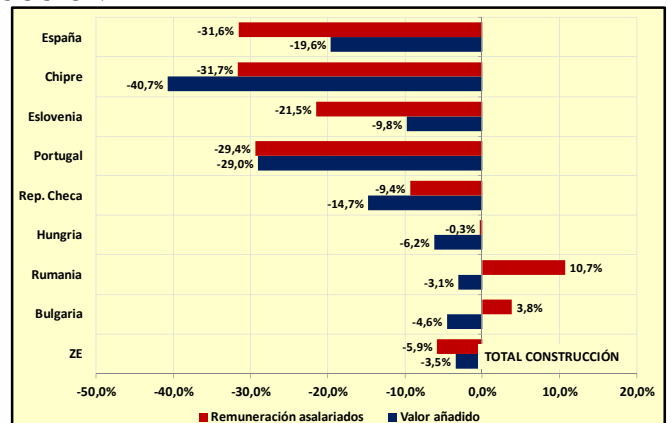
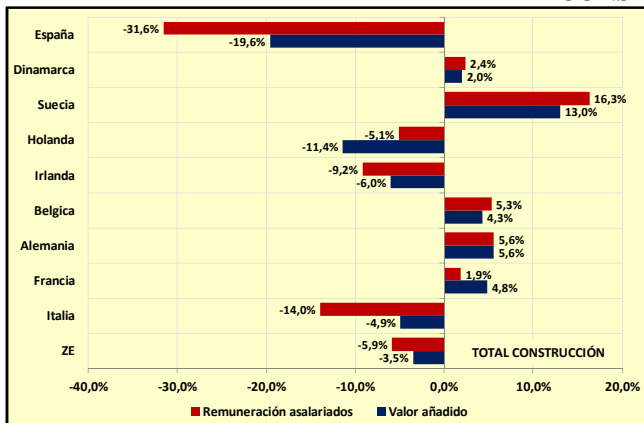
ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

Son solamente los países intervenidos donde decae la remuneración de los trabajadores. Italia, con un fuerte descenso de su valor añadido, un 5,2%, aumenta en 1,7 puntos mientras que en los intervenidos disminuye entre el 3,7% de Irlanda y el 13,3% de Chipre. En España es un 5,9% lo que cae y en Portugal el 6,7%.

Los demás países sin intervención sitúan la remuneración en el lado derecho del eje, en el positivo, tenga un u otro signo la generación de la riqueza. Alemania crece su masa salarial un 7,6% mientras su valor añadido lo hace por debajo de la mitad, solamente el 3,1%. No parece que la prédica vaya en paralelo con el ejemplo.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO CONSTRUCCIÓN



ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA

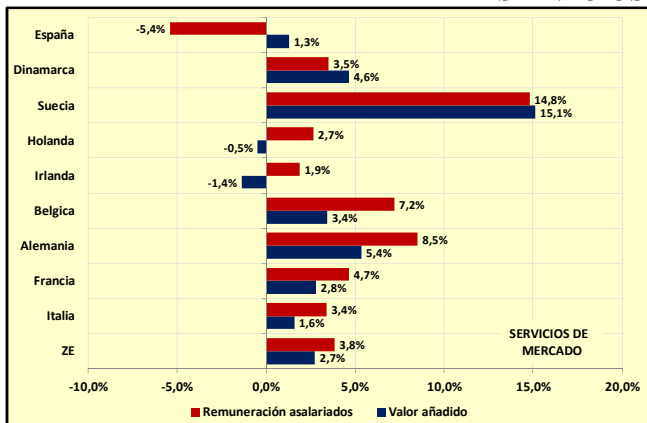
ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

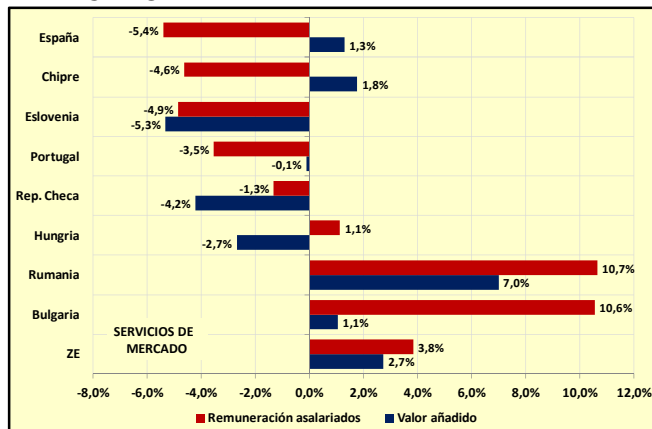
Si hay un sector fuertemente tocado por la crisis es la construcción. La masa salarial se reduce en una tercera parte en dos años y desde 2007 se ha reducido en más de la mitad. La vinculación de

este sector con la intervención es muy directa: todos los países intervenidos han sufrido gravísimas caídas del valor añadido de la construcción. Desde 2007 en Irlanda un 85%, en Grecia cayó un 80%, en Chipre un 52%, en España un 39% y en Portugal un 36%. En ese mismo período en Noruega y Suiza creció más del 60%; en Eslovaquia y Polonia más del 35% y en Suecia y Alemania más del 25%. Su crecimiento, comparándolo con el conjunto de la economía ha sido desigual. En Noruega y Suiza la construcción ha crecido 17 y 10 puntos más y en Alemania 13 puntos más.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO SERVICIOS DE MERCADO



ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA

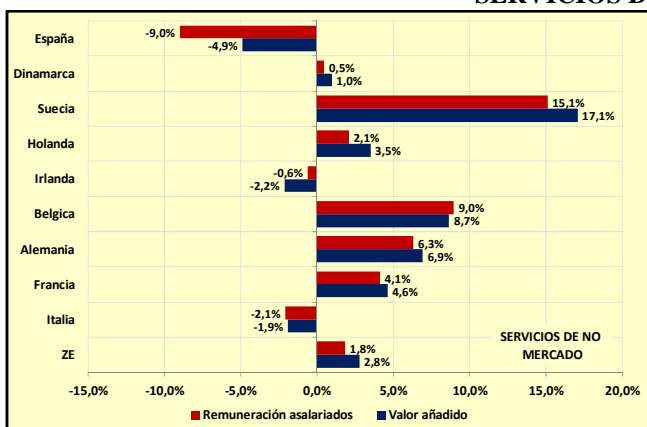


ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

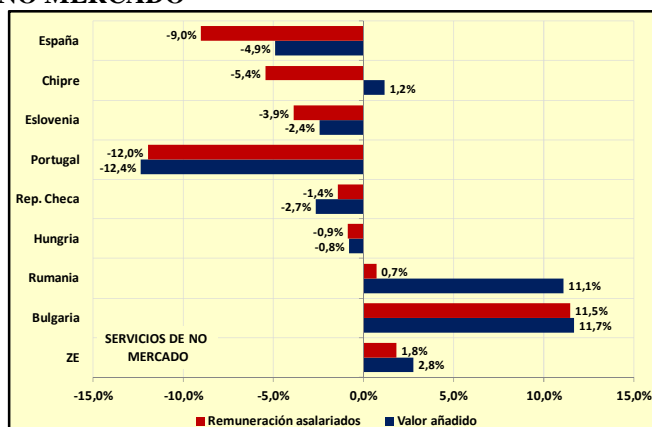
FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

De todos los países con un PIB por habitante superior a veinte mil euros España es el único en el que la retribución de los asalariados de este tipo de servicios ha disminuido. Esta disminución del 5,4% contrasta con un aumento del 1,3% de la riqueza generada. Holanda e Irlanda aumentan su masa salarial pese a perder riqueza. Todos los demás países de mayor riqueza por habitante, con la excepción de Dinamarca una vez más y de Suecia donde la variación es muy similar, hacen crecer sus remuneraciones por encima de la riqueza generada. En este aspecto destaca una vez más Alemania donde con un crecimiento del 5,4%, aumentó la masa salarial en un 8,5%. En los países con menos de veinte mil euros, volvemos a ver la dicotomía entre los intervenidos y los que no. Mientras que en los primeros la remuneración de los asalariados es inferior a la riqueza generada, en España vimos que era 6,7 puntos, En Chipre 6,4 puntos y en Portugal 3,4 puntos.

### % DE VARIACIÓN DE LA REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS Y DEL VALOR AÑADIDO BRUTO SERVICIOS DE NO MERCADO



ESTADOS CON PIB / HABITANTE SUPERIOR A ESPAÑA



ESTADOS CON PIB / HABITANTE INFERIOR A ESPAÑA

FUENTE: Eurostat: Cuentas nacionales trimestrales. Elaboración propia

Los servicios de no mercado (administraciones públicas, educación, sanidad y protección social) sufren la ola que atraviesa Europa de ataque a lo público: el volumen de aumento de su masa salarial, 1,8% para el conjunto de la Zona Euro, es inferior a la riqueza generada, 2,8%. Esta situación se generaliza en todos los países con mayor o menor intensidad y es donde las diferencias son menores. La excepción es España donde el aumento de la retribución de los asalariados es cuatro puntos inferior a la riqueza generada y Rumanía donde es once puntos inferior.

Si volvemos la vista hacia atrás hemos visto que la reforma laboral ha provocado una transferencia de rentas desde la remuneración de los asalariados hacia el excedente empresarial que no se traduce ni en inversión, cae la formación bruta de capital, ni en exportaciones pues crecieron menos que en los dos años anteriores. La mejora del saldo exterior no obedece a un proceso de creación, de aumento de exportaciones, sino de destrucción, la atonía de nuestra demanda interna frena su consumo.

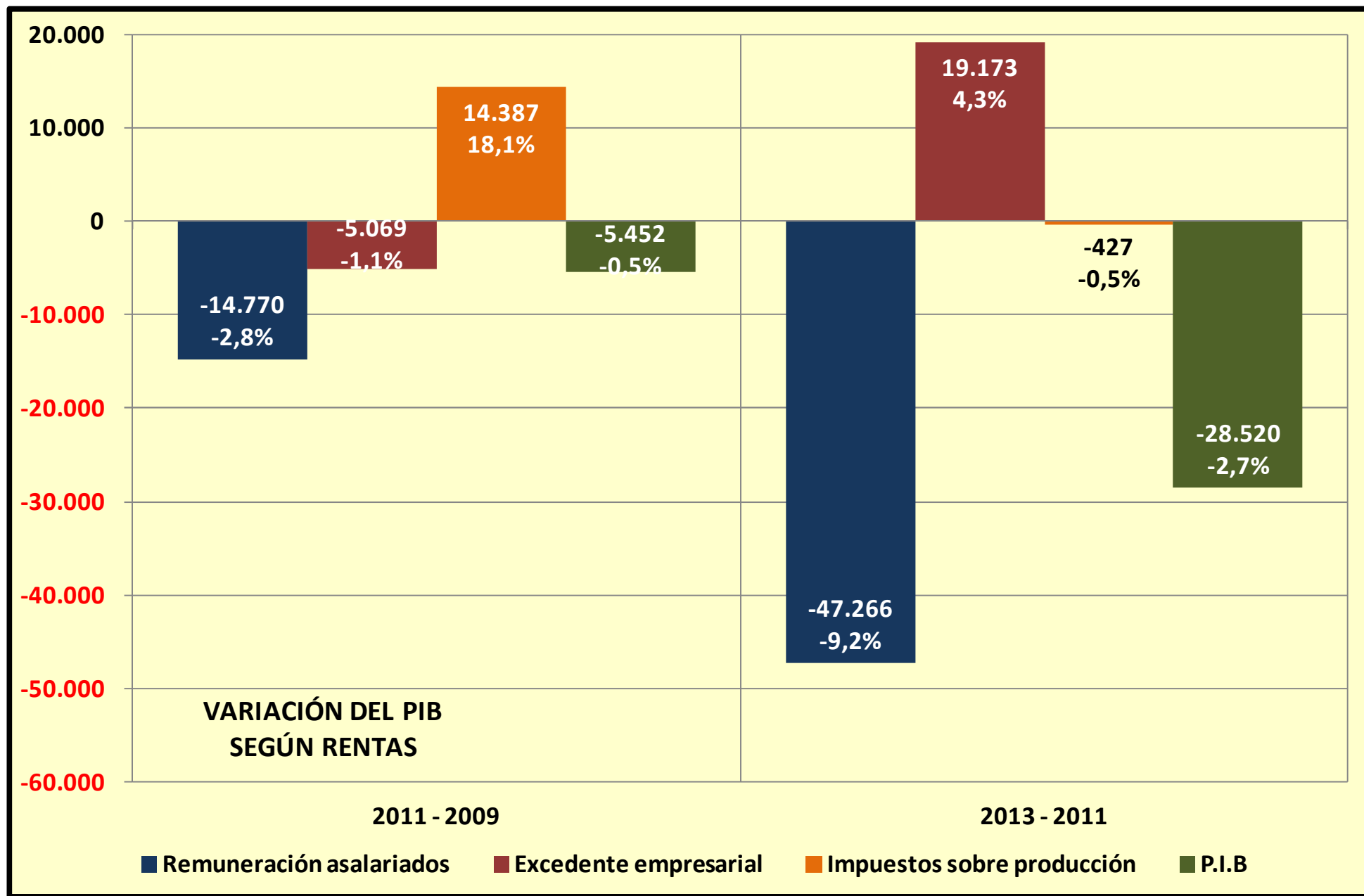
Además comprobamos que el peso del saldo exterior, el 3% de nuestra riqueza, difícilmente puede contrarrestar las disminuciones del consumo de los hogares, veinte veces superior, o de las administraciones públicas, siete veces superior en volumen.

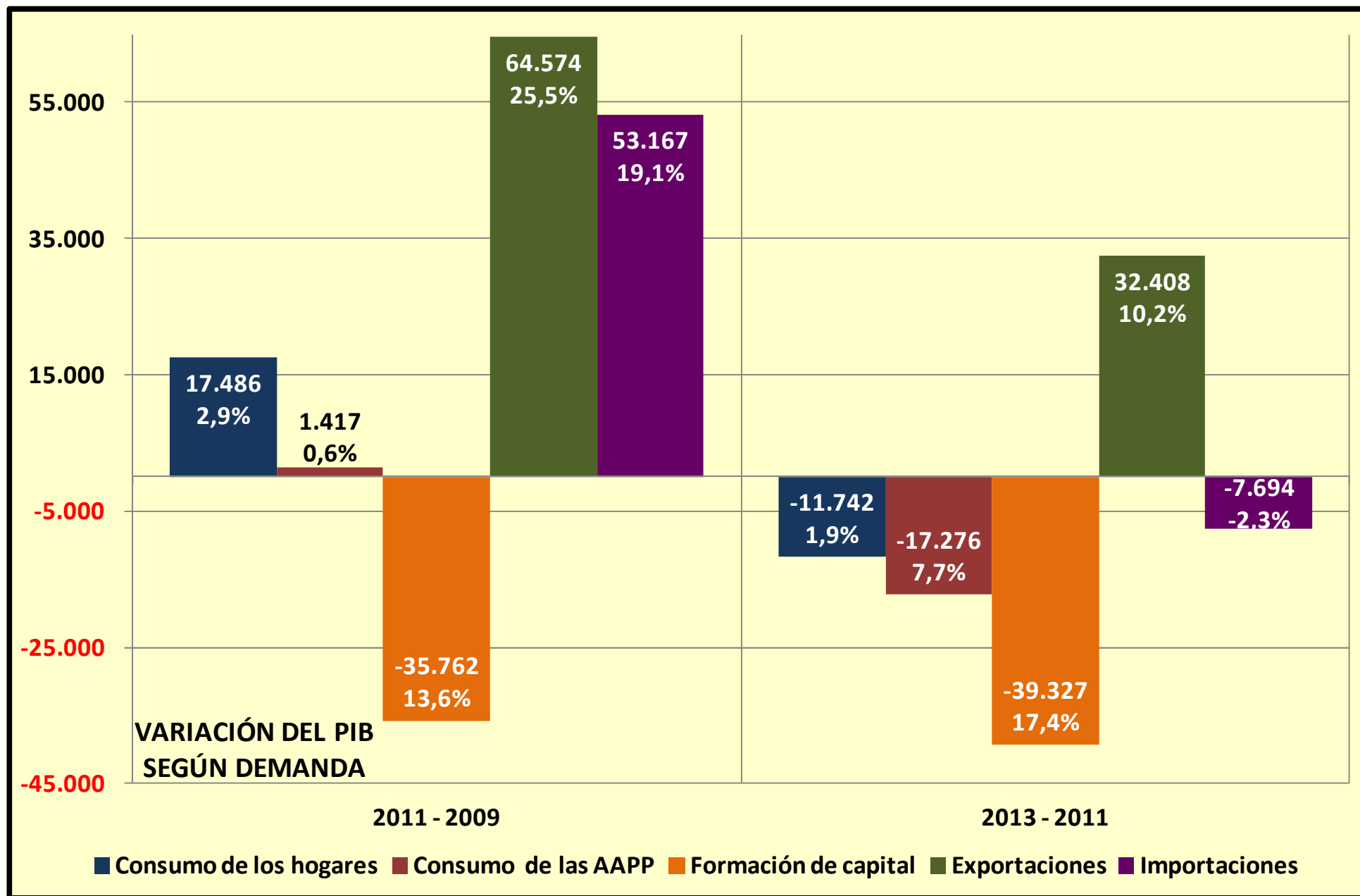
Paseamos por Europa y comprobamos que en el conjunto de los sectores y en cada uno de ellos individualmente hay dos comportamientos absolutamente diferenciados. Por un lado están los países en los que está creciendo su riqueza, y en ellos la masa salarial crece porcentualmente por encima de la riqueza generada, posibilitando de esta manera un mayor aumento de su demanda interna que generará de nuevo más riqueza. Por otro lado están los países intervenidos, entre ellos España, que recortan la masa salarial para transferir una parte de la misma al excedente empresarial.

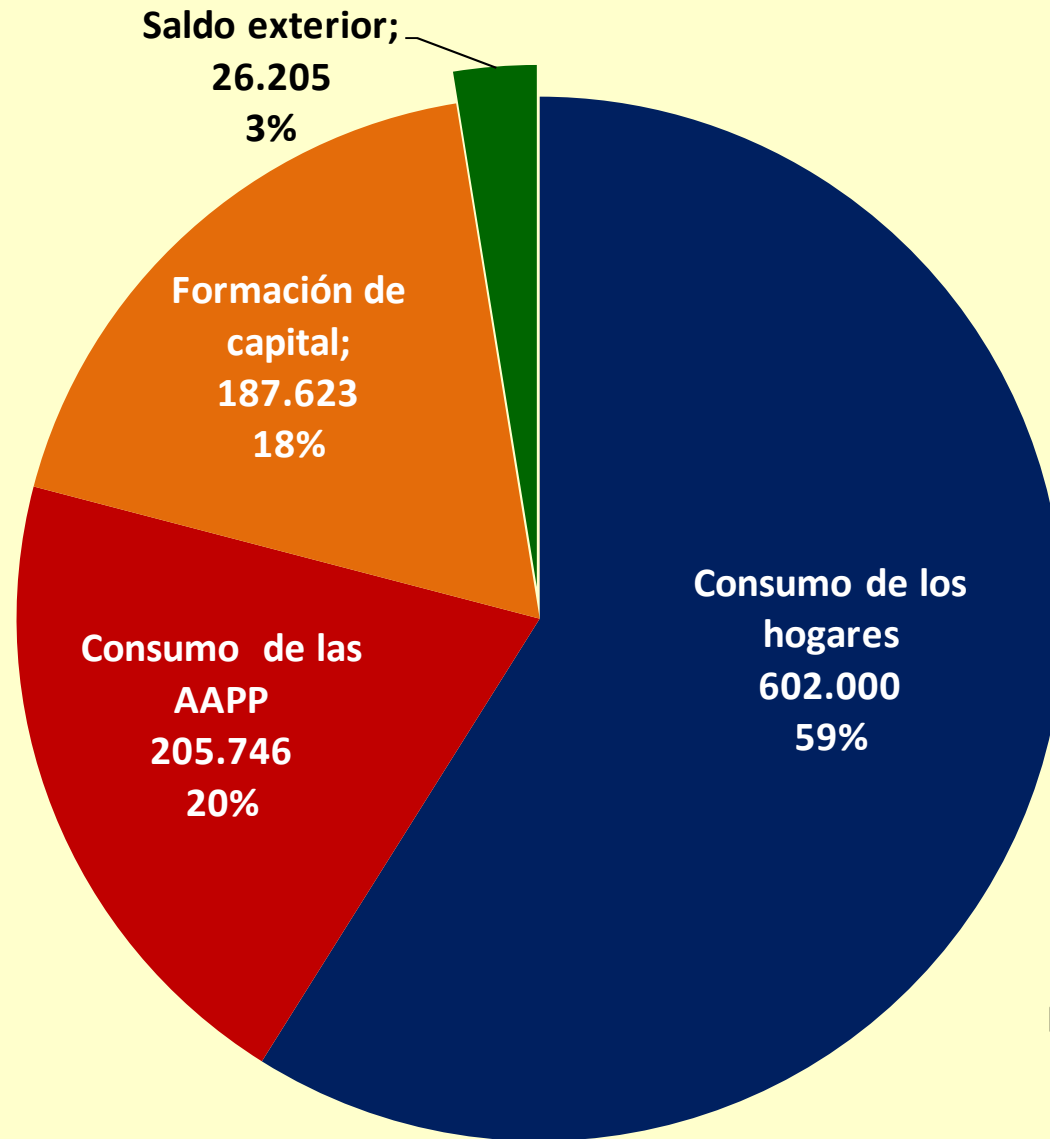
El único sector que no confirma esta regla es el de los servicios de no mercado que sufren un fuerte envite en toda Europa cara a su transformación en servicios de mercado.

Llegado a este punto, parece obvio que deberemos hacer lo mismo que quienes están creciendo: devolver capacidad adquisitiva a nuestros asalariados para que continúe la creación de riqueza que no se debió romper. Solamente reactivando el consumo de los hogares y de las administraciones públicas se puede crear suficiente riqueza para que se genere empleo y, de esta manera, aumente la inversión productiva. No hay otra receta para salir de la crisis. Si miramos lo que pasa en Europa, aumenta la participación de las rentas salariales en la distribución de la riqueza, hagamos lo que ellos hacen; no lo que nos obligan a hacer. Es necesario más y mejores salarios para poder salir de esta crisis.

# GRÁFICOS UTILIZADOS







**PIB ANUALIZADO DEL  
3er TRIMESTRE DE  
2013**

